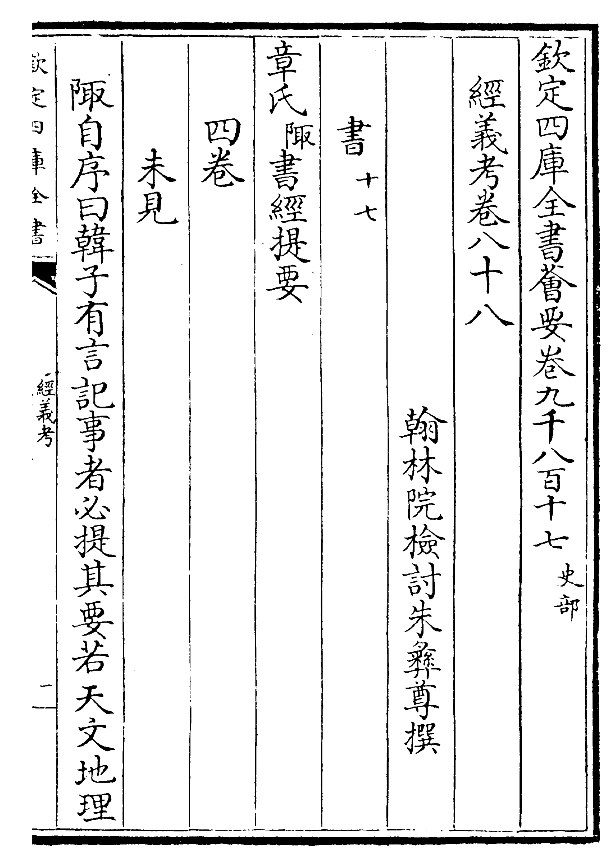
摛藻堂四庫全書薈要

史部



經義考卷八十八

翰林院檢討朱彝尊撰

書十七

章氏陬書經提要

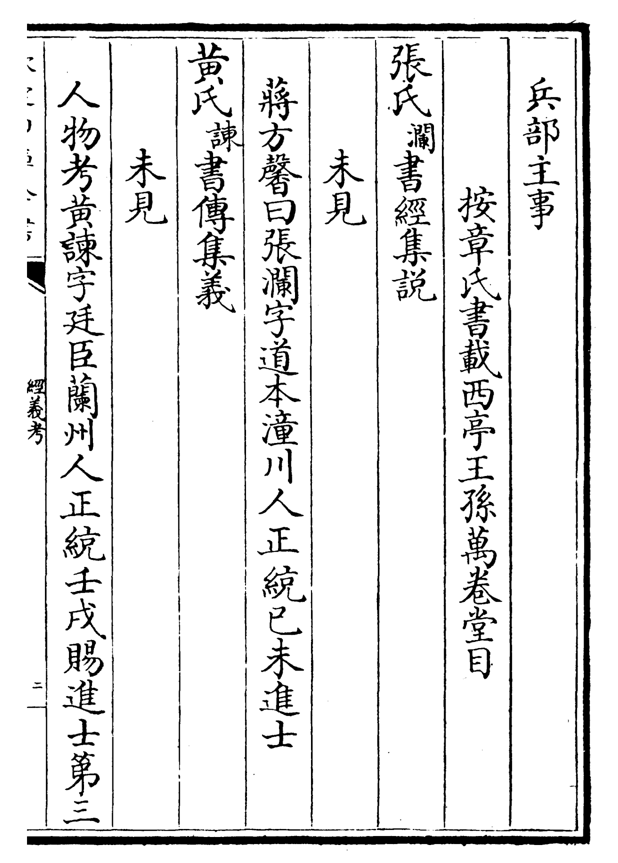
四卷

未見

陬自序曰韓子有言記事者必提其要若天文地理

圖書律吕四者皆書之要也然天文之度數或未易析地理之沿革或有不同至於圖書律吕先儒固有成說而散見他書未有萃於一者故學經之士得其一或遺其二愚竊病焉陬不自揆用摭先儒之說爲書四篇名以提要或爲之圖或述其義間以一得之愚附焉其其於蔡傳者不複出庶幾其說簡明易見不假他求而得其要矣

台州府志章陬字仲寅黄巖人正統丙辰進士官至



兵部主事

按章氏書載西亭王孫萬卷堂目

張氏瀾書經集説

未見

蔣方馨曰張瀾字道本潼川人正統己未進士

黄氏諫書傳集義

未見

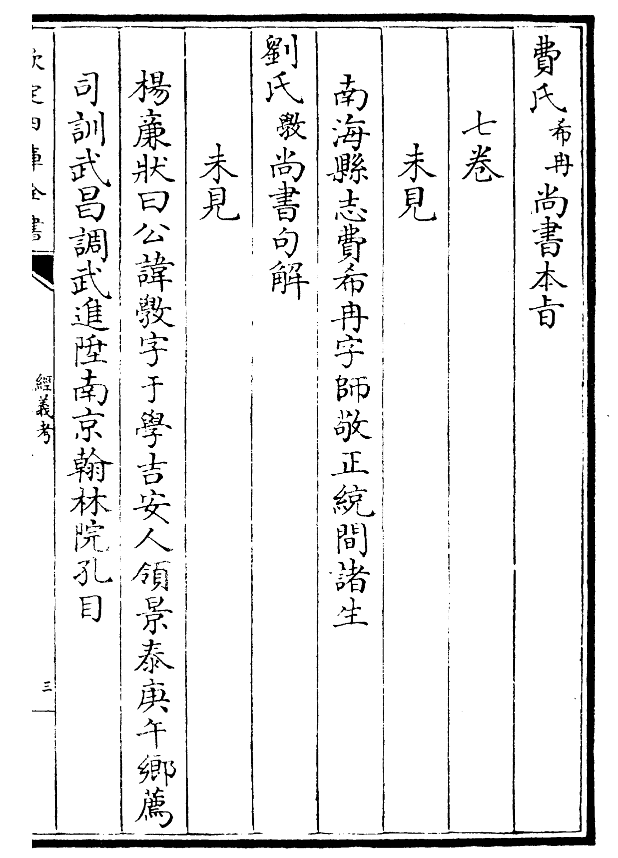
人物考黄諫字廷臣蘭州人正統壬戌賜進士第三

人授翰林院編修轉左春坊左中允天順初改尚寶司丞仍兼翰林院編修陞尚寶司卿進翰林院侍講學士謫判廣州府尋被逮至京道卒

夏氏寅尚書劄記

未見

錢陸燦曰寅字正夫華亭人正統十三年進士除南京吏部主事歴郎中二十年爲副使十六年終山東右布政使



費氏希冉尚書本旨

七卷

未見

南海縣志費希冉字師敬正統間諸生

劉氏斅尚書句解

未見

楊廉狀曰公諱斅字于學吉安人領景泰庚午鄉薦司訓武昌調武進陞南京翰林院孔目

楊氏守陳書私抄

一卷

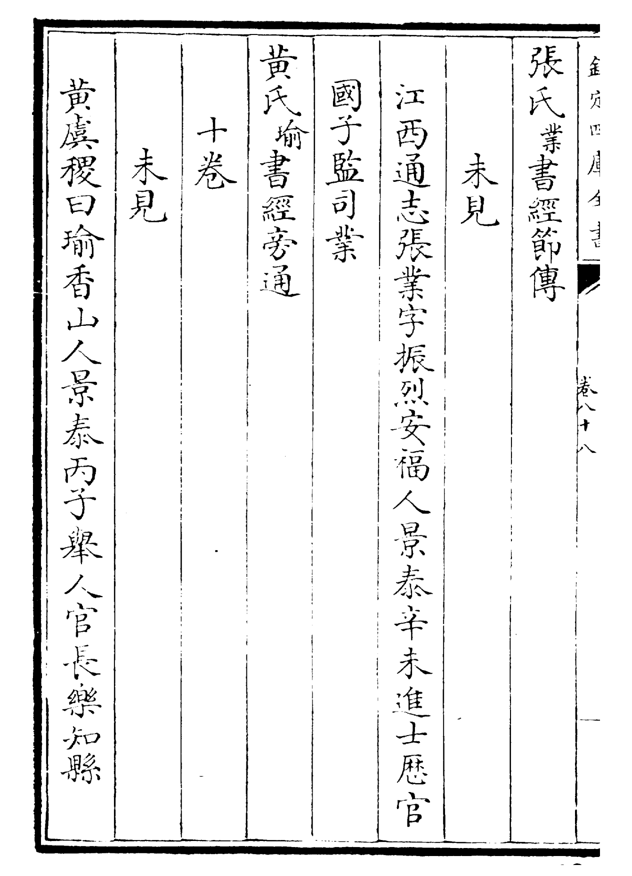
存

守陳自序曰孟子曰盡信書則不如無書書葢唐虞三代之史所記孔子所録何爲不可盡信耶葢古之書傳世既久則其錯簡缺文訛字浸浸多有至孟子時已然秦人焚之則併其簡編文字蕩然亡矣漢世旁求一得於女子之口授一出於先世之壁藏壁藏者已

經後人修潤故鮮錯訛口授者蓋其所誦已非盡本文而當時傳言後世謄寫益多闕與錯訛且有重複滋不可盡信矣而漢唐諸儒乃盡信力解至有所難通則亦強爲之說宋儒始疑之若東坡之於康誥䣛公之於武成吳才老之於梓材皆明其錯而晦庵先生又重定武成一時諸家傳注往往有愈於漢唐者元時王魯齋嘗作書疑謂臯陶謨説命武成洪範多方立政六篇多錯簡訛字自以其意更定雖未必盡

合於古然合者亦不鮮矣歐陽子曰經非一世之書也其傳之謬非一日之失也刋正補輯非一人之能也使學者各極其所見而明者擇焉以俟後聖之生也其言至矣蒙自童時受書每遇今文艱澀聱舌而不能以熟稍長聽講苦心焦思而不能以通也其後頗覺蔡傳似欠明備乃取諸家徧閲疑久不釋及得魯齋書疑則躍然喜曰此先得我心之所同者於是取堯典以下經傳手自抄録凡經有錯簡者移之而

其闕譌重複者明言之蔡傳有欠明備者采諸家補之而或以私說附焉其所移者既未必合於古經所補者又未必勝乎舊傳徒爲紛更以取僭竊之罪然飽食終日而於此乎用心差賢於博奕者而已雖然世有古今人有聖愚而理之在人心者則無古今聖愚之異也以今窺古以愚測聖雖不能盡合而理之所在亦豈無一二其庶幾乎後之君子倘有取其一字一言之合則亦不枉其用心矣



張氏業書經節傳

未見

江西通志張業字振烈安福人景泰辛未進士歷官

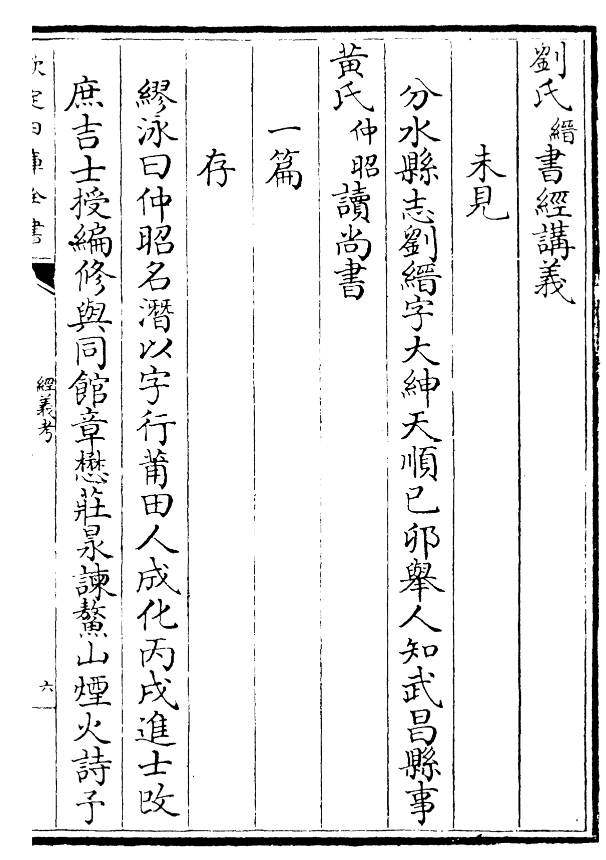
國子監司業

黄氏瑜書經旁通

十卷

未見

黄虞稷曰瑜香山人景泰丙子舉人官長樂知縣



劉氏_縉書經講義

未見

分水縣志劉縉字大紳天順己卯舉人知武昌縣事

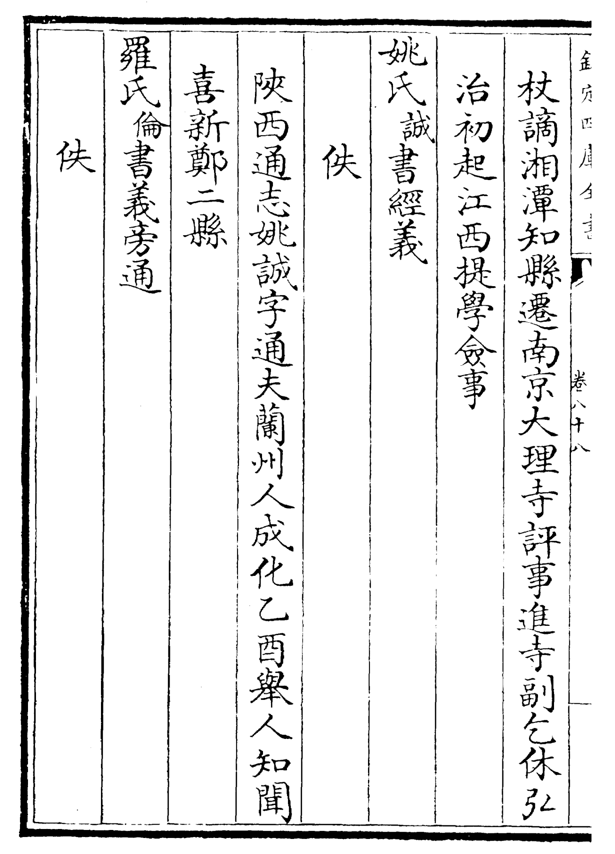
黄氏_{仲昭}讀尚書

一篇

存

繆泳曰仲昭名潛以字行莆田人成化丙戌進士改

庶吉士授編修與同館章懋莊𣆶諫鼇山煙火詩子



杖謫湘潭知縣遷南京大理寺評事進寺副乞休弘
治初起江西提學僉事

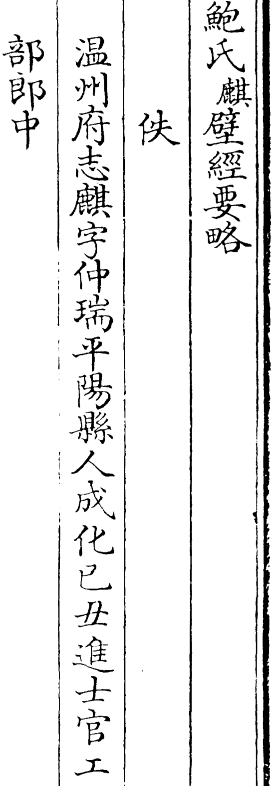
姚氏誠書經義

佚

陜西通志姚誠字通夫蘭州人成化乙酉舉人知聞
喜新鄭二縣

羅氏倫書義旁通

佚


鮑氏麒壁經要略

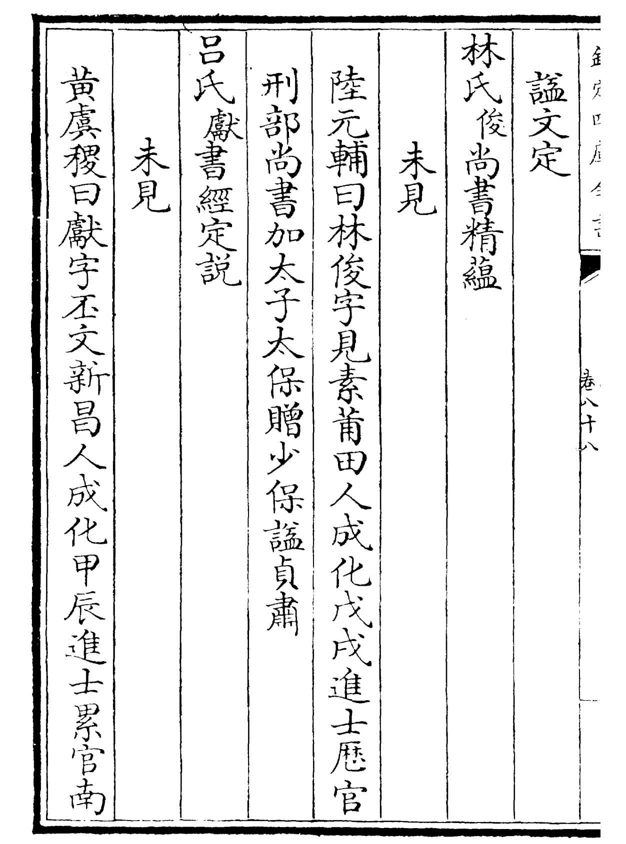
佚

温州府志麒字仲瑞平陽縣人成化己丑進士官工部郎中

吳氏寛書經正蒙

未見

錢陸燦曰寛字原博長洲人成化八年會試廷試俱第一入翰林累遷至掌詹禮部尚書卒贈太子少保



謚文定

林氏俊尚書精緼

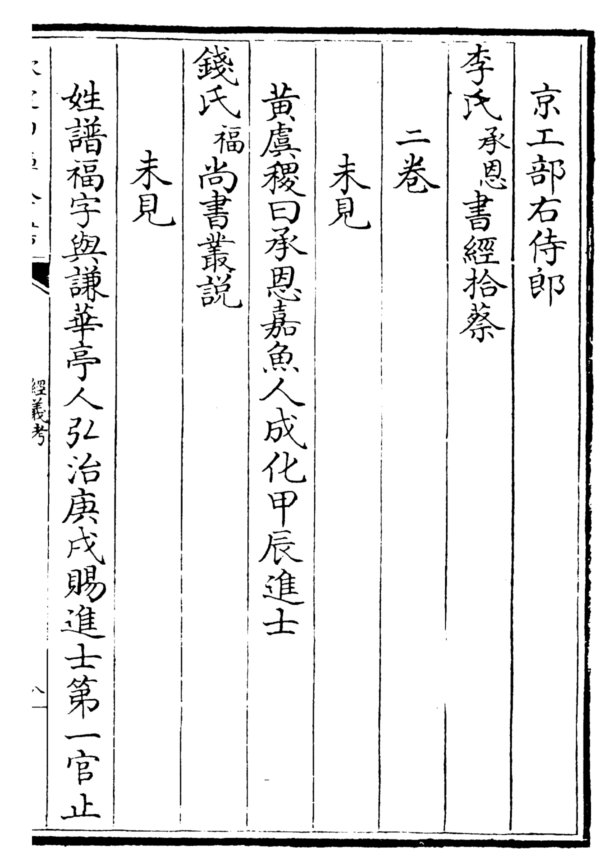
未見

陸元輔曰林俊字見素莆田人成化戊戌進士歷官刑部尚書加太子太保贈少保謚貞肅

呂氏獻書經定說

未見

黄虞稷曰獻字丕文新昌人成化甲辰進士累官南



京工部右侍郎

李氏承恩書經拾蔡

二卷

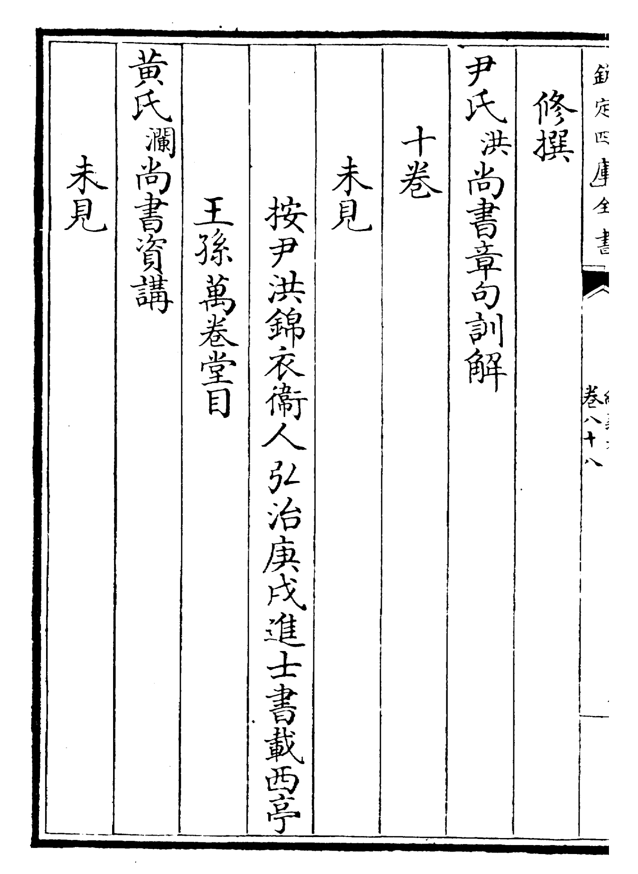
未見

黄虞稷曰承恩嘉魚人成化甲辰進士

錢氏福尚書叢説

未見

姓譜福字與謙華亭人弘治庚戌賜進士第一官止



修撰

尹氏洪尚書章句訓解

十卷

未見

按尹洪錦衣衛人弘治庚戌進士書載西亭

王孫萬卷堂目

黄氏瀾尚書資講

未見

鍾嶔立曰黄瀾號壺隂莆田人弘治癸丑進士歴官
南京翰林院侍講學士

王氏大用書經旨略

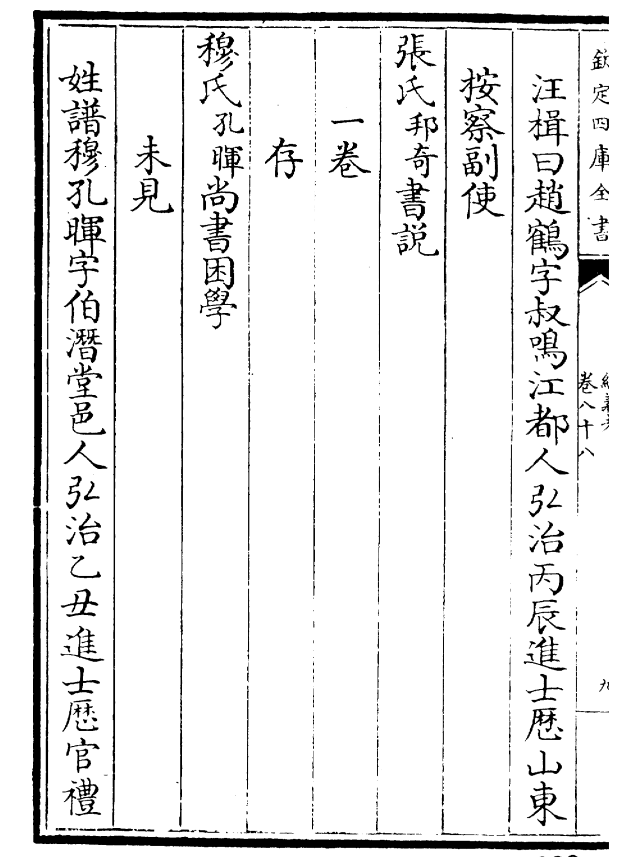
一卷

未見

陸元輔曰王大用號蘖谷上海人弘治癸丑進士

趙氏鶴書經會注

未見



汪楫曰趙鶴字叔鳴江都人弘治丙辰進士歷山東按察副使

張氏邦奇書說

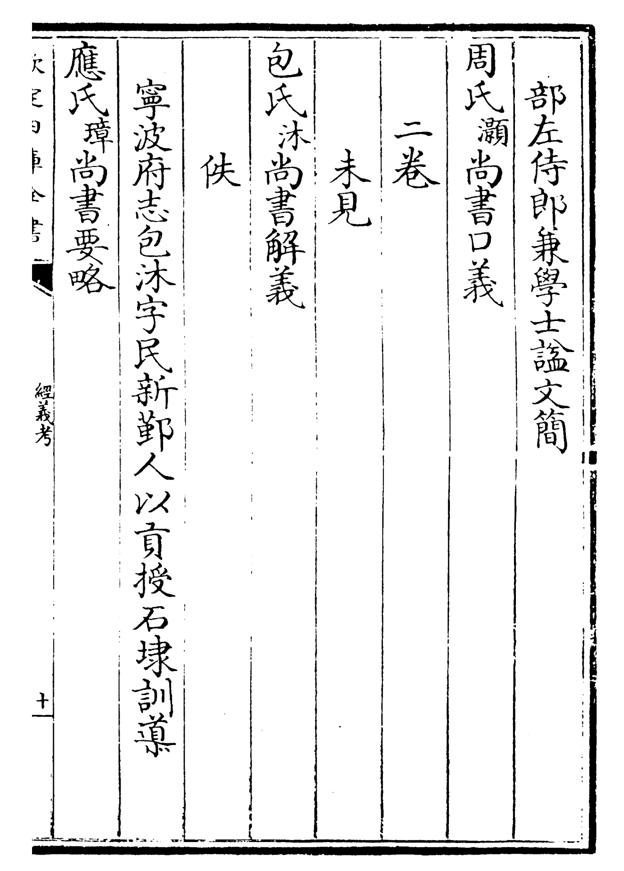
一卷

存

穆氏孔暉尚書困學

未見

姓譜穆孔暉字伯潛堂邑人弘治乙丑進士歷官禮



部左侍郎兼學士謚文簡

周氏灝尚書口義

二卷

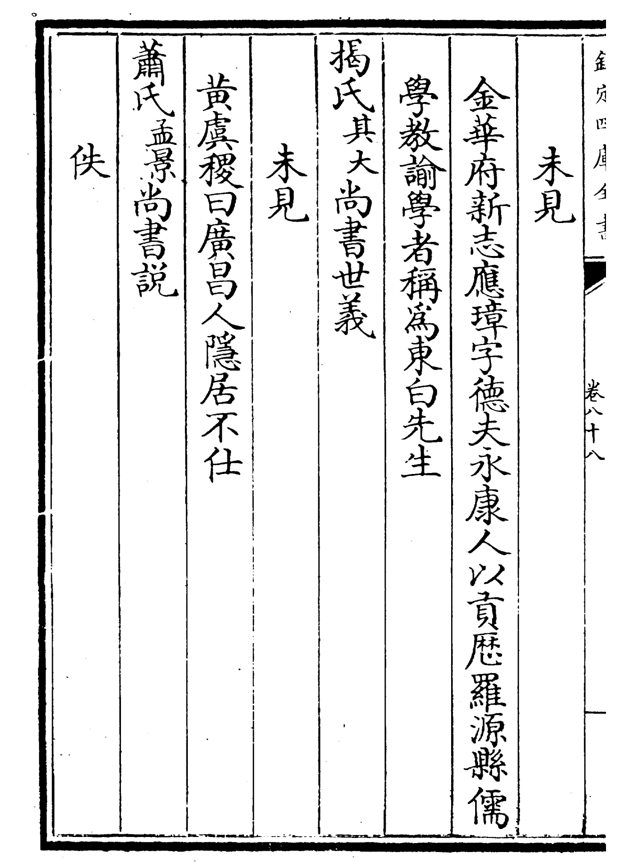
未見

包氏沐尚書解義

佚

寧波府志包沐字民新鄞人以貢授石埭訓導

應氏璋尚書要略



未見

金華府新志應璋字德夫永康人以貢歴羅源縣儒學教諭學者稱爲東白先生

揭氏其大尚書世義

未見

黄虞稷曰廣昌人隱居不仕

蕭氏孟景尚書説

佚

李舜臣曰先生三河人字時泰正德乙亥余從先生於崇文門外草場巷後爲濟南太守其説書曰宗彞蔡傳虎蜼蓋謂虎彞與蜼彞爾若然是以一章而二之矣夫宗彞者宗廟之常尊也弼成五服至于五千五千者五服每面一千二百二十五里故王制流沙至海衡至恒皆三千里云三千里者周尺小也

馬氏明衡尚書疑義

一卷

存

明衡自序曰孔安國頴達用意雖勤其於大道槩未有聞蔡氏仲默承文公之訓義理大有發明然愚從而求之謂其悉可以得聖人之心而達聖人之道則不敢以自詭也故凡於所明而無疑者從蔡氏其有所疑於心而不敢苟從者輙録爲篇聖人之行事非細故也萬古至大之公案予何人哉謂足以辨之顧先儒或有未論者予特發其疑以引其端將來君子

其毋以爲妄與僭而不之正則予今日之心也嘉靖

壬寅

張雲章曰治書之家其與蔡氏異者元新安程氏直方著蔡傳辨正鄱陽余氏芑舒程氏篠舒著讀蔡傳疑蔡傳訂誤明嘉善袁氏仁有砭蔡編今其書不盡傳是編亦止見抄本顧未詳其出處

呂氏柟尚書說疑

五卷

存

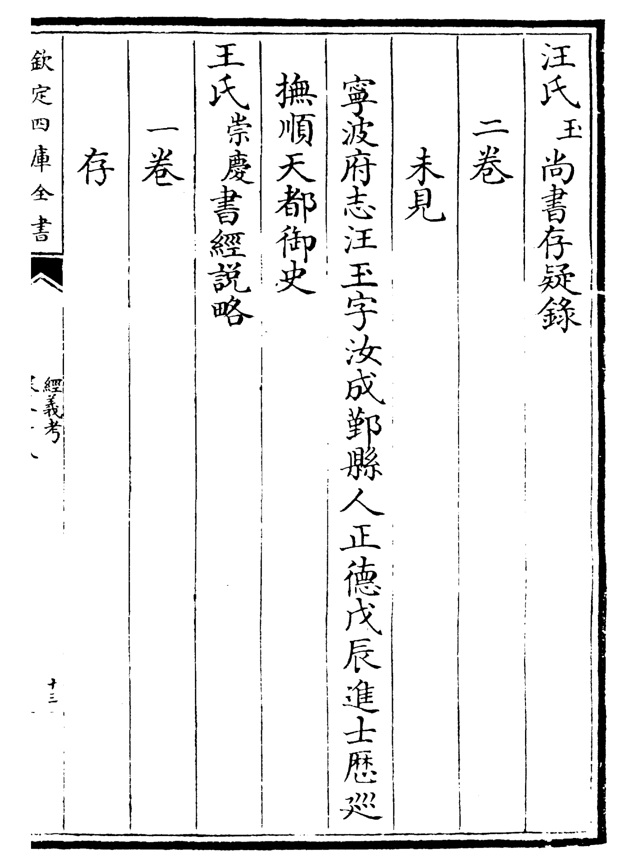
張雲章曰此涇野門人因扣擊而得之其師者舉而筆之於編焦氏經籍志朱氏授經圖所載因問錄疑即其書也嘉靖己亥曽鏤版其門人汪尚庭序之

按吕氏書說吾鄉項鼎鉉孟璜曽刻之家塾

韓氏邦奇書說

一卷

未見



汪氏玉尚書存疑錄

二卷

未見

寧波府志汪玉字汝成鄞縣人正德戊辰進士歴巡撫順天都御史

王氏崇慶書經說略

一卷

存

崇慶自序曰五經莫古於易其次莫如書易以道道之體所謂先天而天弗違書以道道之用所謂後天而奉天時其致一也然二帝以揖讓而官天下古未有也故其書皆曰典典主也主夫道也非三王比也先儒以其事可爲後世之法故曰典失傳經之大㫖矣夫書先人之家傳慶讀有年矣五十而後再取讀之始若粗有得焉於是乃述四代而撮其要斷其義因名曰說畧聊復以備自考且爲家塾童蒙之地云

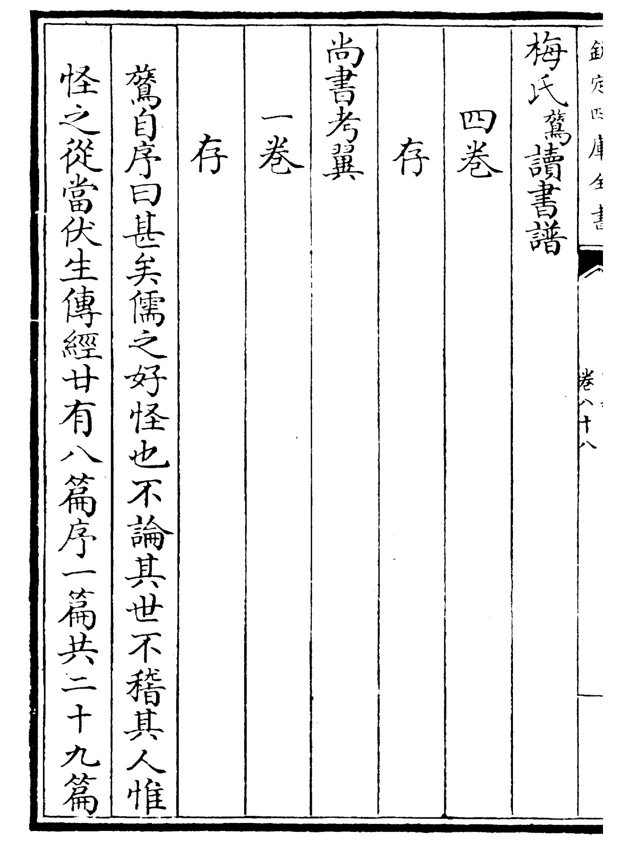
爾

蔣一葵曰葢聞尼父序書篇有一大義焉其間小節目不論也是故典謨禪繼也湯誥牧誓弔伐也太甲遷也大誥攝也顧命終也康王之誥始也他篇準是葢無無義者余讀王先生說畧而益信所聞也

王氏道書億

四卷

未見



梅氏鷟讀書譜

四卷

存

尚書考異

一卷

存

鷟自序曰甚矣儒之好怪也不論其世不稽其人惟怪之從當伏生傳經廿有八篇序一篇共二十九篇

以教於齊魯之間如日月之行天人皆仰之是聖經之正也若乃孔壁所藏髙祖過魯祀孔子時不言古文惠帝除挾書令時不言古文文帝求能治尚書時不言古文雖景帝時亦無一人言孔氏有古文者至孝武世延七八十年間聖孫孔安國者專治古文謂以今文讀之因以起其家降及東晉有髙士曰皇甫謐者見安國書摧棄人不省惜造書二十五篇大序及傳冐稱安國古文以授外弟梁柳柳授臧曹曹授

梅賾遂獻上而施行焉人遂信爲眞安國書前此諸儒如王肅杜預晉初人鄭冲何晏帝昭三國人鄭玄趙岐馬融班固後漢人劉向歆張霸前漢人皆未見不曰逸書則曰今亡史漢所載絶無二十五篇影響其曰鄭冲蘇愉皆誣之耳又舜典篇首愼徽突出好事者遂造爲南齊建武四年吳興姚方興於金陵大𦨭頭偶見二十八字伏法末上隋開皇時始購求得之朱子曰古文東晉時始出前此諸儒皆未之見豈

不痛切而明快哉無而爲有將以誰欺安國不言史記不載使聖人正經反附僞書以行世隋唐以來千餘年自吳先生纂言之外曾無一人爲聖經之忠臣義士者豈不痛哉予在嚴陵時已作此譜草創未備今加修飾使古今廢興之由先後義僣之辨如指諸掌庶幾裨纂言之所未備以承吳先生之志云

陳第曰近世旌川梅鷟壽張立論其斷古文謂皇甫謐僞作集合諸傳記所引而補綴爲之不知文本於

意意達而文成若彼此瞻顧勉強牽合則詞必有所不暢今如禹謨克艱二語謂本論語之爲君難爲臣不易不矜不伐謂本老子之夫惟不爭故天下莫能與爭滿招損謙受益謂本易之謙尊而光卑而不可踰不知宇宙殊時而一理聖賢異世而同心安得以其詞之相近也而遽謂其相襲乎又如人心道心則謂本之道經嘗考荀子曰舜之治天下不以事治而萬物成故道經曰人心之危道心之微註者曰此虞

書語而云道經蓋有道之經即虞書也今簒指爲道經豈別有所據耶又如五子之歌鬱陶乎余心顔厚有忸怩謂鬱陶取諸孟子顔厚取諸詩胤征之火炎崑岡玉石俱焚取諸三國志仲虺之慚德取諸季札曰聖人之弘也而猶有慚德口實取諸王孫圉曰以寡君爲口實湯誥之降衷取諸夫差曰天降衷於吳伊訓從諫弗咈取諸班彪之從諫如流太甲升高陟遐取諸中庸之行遠自邇登高自卑咸有一德之觀

德觀政取諸呂氏春秋之引曰五世之廟可以觀怪
萬夫之長可以生謀說命建邦設都取諸墨子尚同
之篇泰誓離心離德取諸子太叔曰棄同即異是謂
離德武成歸馬放牛取諸樂記旅獒爲山九仞謂爲
山取諸論語九仞取諸孟子微子之命余嘉乃德取
諸左氏王命管仲曰余嘉乃勲應乃懿德蔡仲之命
致辟管叔于商囚蔡叔于郭鄰取諸祝鮀云管蔡甚
間王室王于是乎殺管叔而囚蔡叔周官致治于未

亂保邦于未危取諸老子爲之未有圖之于未亂君陳勿辟勿宥取諸文王世子公曰宥之有司曰在辟畢命收放心取諸孟子求其放心而已矣君牙思其艱以圖其易取諸老子圖艱於其易伯冏交修不逮取諸楚語衛武公曰朝夕交戒我諸如此類難以悉數句疪其攘字剝其竊無非欲二十五篇古文盡廢之而後已然由君子觀之不可廢也何者二十五篇其旨奥其文詞甲而高近而遠幽通鬼神明合禮樂

故味道之士見則書書則玩紬繹而浸漬歎息而詠歌擬議之以身化裁之以政定事功而成亹亹矣孰是書也而可以僞疑之乎

馬氏理尚書疏義

未見

霍氏韜書解

未見

舒氏芬書論

一卷

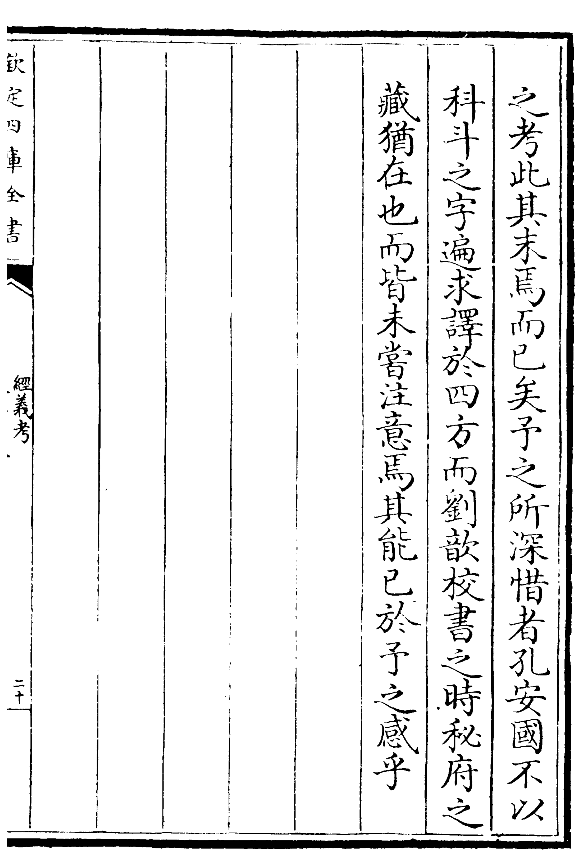
存

王氏漸逵讀書記

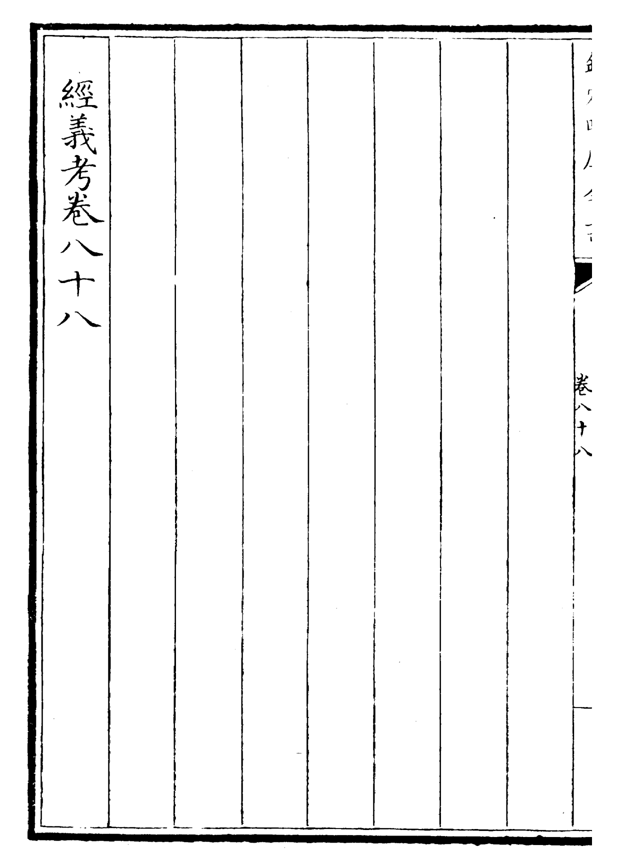
未見

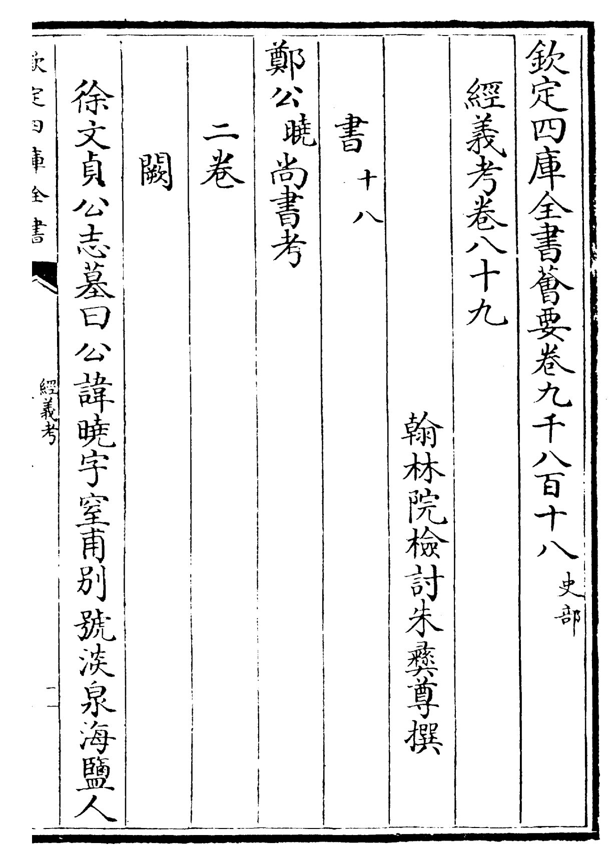
漸逵自序曰予讀書至堯舜禹之相授受曰允執其中人心惟危道心惟微惟精惟一然後知聖學之大要也夫心也者天人相禪之機也而學也者又所以維持此心令其自作主宰無間斷而不息焉者也三

代盛王如湯之聖敬日躋文王之緝熙敬止武王之敬義警戒得於此者也太甲之仁義懲艾高宗之始終典學成王之緝熙光明勉乎此者也下至桀紂幽厲昧乎此者也故得此學然後能大其心大其心然後能崇其德崇其德然後能廣其業廣其業然後能成其治帝王而非此則無以同乎天地學者而非此則無以齊乎聖賢此讀書者之首務也外此而今文古文之異孔壁僞書之辨平易艱澁之證殘篇斷簡



之考此其末焉而已矣予之所深惜者孔安國不以科斗之字遍求譯於四方而劉歆校書之時秘府之藏猶在也而皆未嘗注意焉其能已於予之感乎


經義考卷八十八



經義考卷八十九

翰林院檢討朱彝尊撰

書十八

鄭公曉尚書考

二卷

闕

徐文貞公志墓曰公諱曉字窒甫別號淡泉海鹽人

嘉靖壬午舉浙江鄉試第一明年中會試授兵部職方主事以議大禮杖闕下起考功郎中嚴世蕃以治中求爲尚寶丞公謂非故事不聽貶和州判入爲太僕丞遷爲考功郎中又遷南尚寶卿歴南太僕少卿鴻臚光禄太常卿遷刑部右侍郎改兵部出撫鳳陽選民兵集鹽場壯勇禦倭於通泰襲之於如臯擊之於海門搗之於吕泗圍之於狼山斬首九百餘級入爲吏部左侍郎尋遷南京吏部尚書世宗以公知兵

留爲右都御史協理戎政改刑部尚書分宜譖公自專落公職及公卒分宜得罪去世宗詔復公職今皇帝嗣統賜祭葬贈太子少保謚端簡

按書考一册彛尊得之公家失其上卷中多辨證古文之非蓋公自撰也

林氏雲同尚書正宗

未見

盛子鄴曰林雲同號退齋莆田人嘉靖癸未進士改

庶吉士累官南京刑部尚書贈太子少保謚端簡

葉氏良珮讀書記

未見

豐氏坊古書世學

六卷

存

顧炎武曰五經得於秦火之餘其中固不能無錯誤

學者不幸而生乎二千餘載之後信而闕疑乃其分

也近世之說經者莫病乎好異以其說之異於人而不足以取信於是舍本經之訓詁而求之諸子百家之書猶未足也則舍近代之文而求之遠古又不足則舍中國之文而求之四海之外如豐熙之古書世本尤可怪焉鄞人言出其子坊偽撰曰箕子朝鮮本者箕子封於朝鮮傳書古文自帝典至微子止後附洪範一篇曰徐市倭國本者徐市為秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國

即今日本是也二國所譯書其曽大父河南布政使
慶録得之以藏於家按宋歐陽永叔日本刀歌徐福
行時書未焚逸書百篇今尚存葢昔時已有是說而
葉少藴固已疑之夫詩人寄興之詞豈必眞有其事
哉日本之職貢於唐久矣自唐及宋歷代求書之詔
不能得而二千載之後慶乃得之其得之又不以獻
之朝廷而藏之家何也至曰箕子傳書古文自帝典
至微子則不應别無一篇逸書而一一盡同於伏生

孔安國之所傳其曰後附洪範一篇者蓋徒見左氏傳三引洪範皆謂之商書而不知王者周人之稱十有三者周史之記不得謂商人之書也禹貢以道山道水移於九州之前此不知古人先經後緯之義也五子之歌爲人上者奈何不敬以其不叶而改之曰可不敬乎謂本之鴻都石經據正義言蔡邕所書石經尚書止今文三十四篇無五子之歌㷀又何以不考而妄言之也夫天子失官學在四夷使果有殘編

斷簡可以裨經文而助聖道固君子之所求之而惟恐不得者也若乃無益於經而徒爲異以惑人則其於學也亦謂之異端而已愚因歎夫昔之君子遵守經文雖章句先後之間猶不敢輙改故元行沖奉明皇之旨用魏徵所著類禮撰爲疏義成書上進而爲張說所駮謂章句隔絶有乖舊本竟不得立於學官夫禮記二戴所録非夫子所刪況其篇目之次元無深義而魏徵所著則又本之孫炎以累代名儒之作

申之以詔旨而不能奪經生之所守葢唐人之於經傳其嚴也如此故啖助之於春秋卓越三家多有獨得而史氏猶譏其一本所承自用名學謂後生詭辯爲助所階乃近代之人其於讀經鹵莽滅裂不及昔人遠甚又無先儒爲之據依而師心妄作刋傳記未已也進而議聖經矣更章句未已也進而改文字矣此陸游所致慨於宋人而今且彌甚徐防有言今不依章句妄生穿鑿以遵師爲非義意說爲得理輕侮

道術寖以成俗嗚呼此學者所宜深戒若豐坊之徒又不足論也

陸元輔曰古書云者以今文古文石經列於前而後以楷書釋之且采朝鮮倭國二本以合於古本故曰古書也世學云者豐氏自宋迄明四世學古書稷爲正音慶爲續音熈爲集說道生爲考補故曰世學也

續音中多異聞新說其序云正統六年慶官京師朝鮮使臣嬀文卿日本使臣徐濬入貢因召與語二人

皆讀書能文辭議論六經亹亹出人意表因以尚書質之文卿曰吾先王箕子所傳起神農政典至洪範而止睿曰吾先王徐市所傳起虞書帝典至秦誓而止又笑官本錯誤甚多孔安國僞序皆非古經之舊如虞書帝告紀堯舜禪授之事汨作紀四凶之過九共紀四岳九官十二牧考績之事槀飫紀后稷種植之法序皆不知吾國之法有傳古經一字入中國者夷九族使臣將行摎檢再三遣兵衛之出境則六一

翁令嚴不許傳中國者不信然歟固請訂其錯誤僅錄一典二謨禹貢盤庚泰誓武成康誥酒誥洛誥顧命見示謹錄附先清敏公正音之下俾讀是經者尚有考於麟角鳳毛之遺雋云又曰梁姚方興妄分堯典舜典為二篇伏生今文孔安國古文鴻都古經魏三體石經合為一篇止名堯典箕子朝鮮本徐市倭國本總作帝典與子思大學合王魯齋王深寧皆以為最是今從之考補云姚方興本齊篡主蕭道成之

臣僞增曰若稽古帝舜曰七字於重華之上變亂其文分爲二典於建武二年上之後事簒主蕭衍以罪見誅箕子封於朝鮮傳書古文自政典至微子而止後附洪範一篇徐市爲秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國即今日本是也二國所譯書經先曾祖通奉府君與楊文懿公皆嘗録得以藏於家觀其序說依託之迹顯然鄞人萬斯大曰此吾鄉豐禮部廢棄於家窮愁著書而僞託

者名爲世學其實一手所爲五經皆有僞撰不獨古書也吁可怪哉

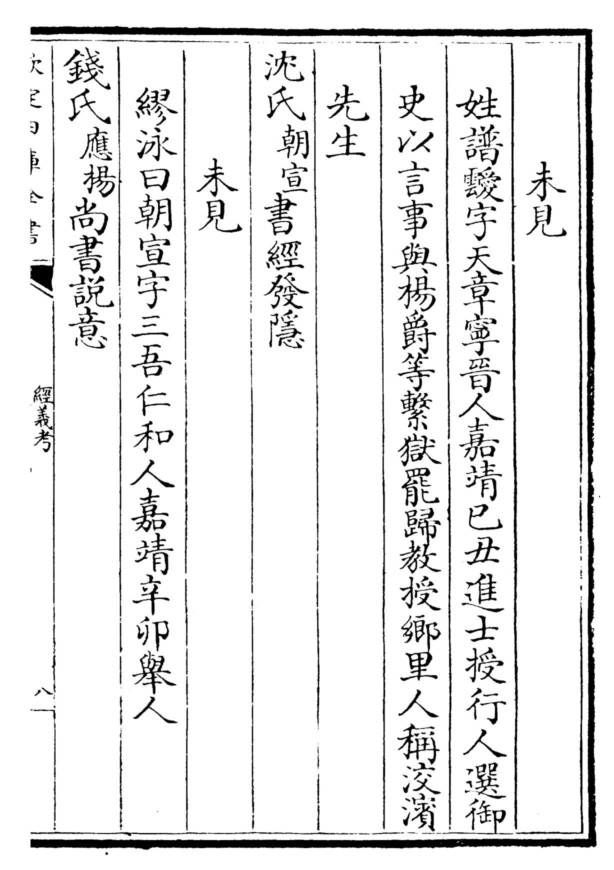
黄氏光昇讀書愚管

未見

姓譜黄光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尚書

黄氏⿰豈夋書經便註

十三卷萬卷堂目十卷



未見

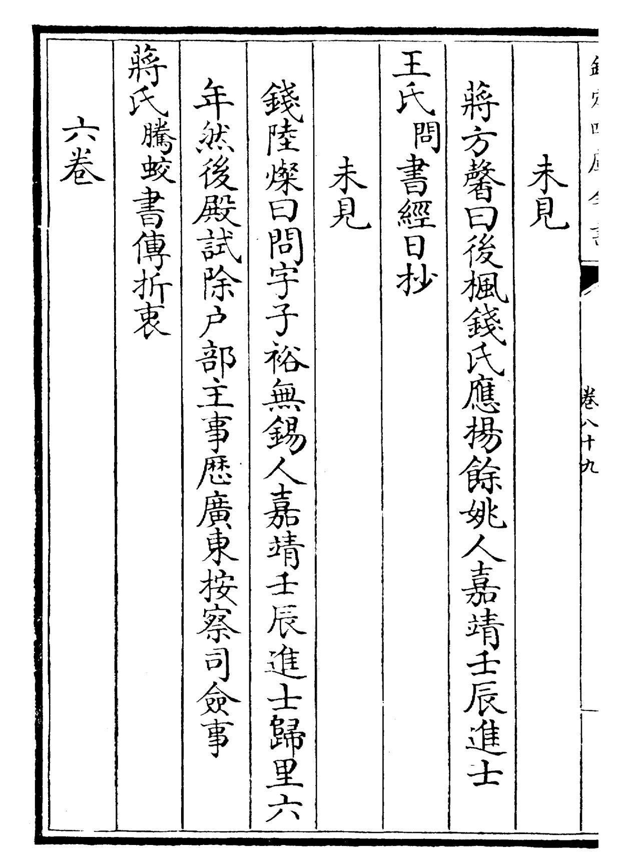
姓譜騤字天章寧晉人嘉靖己丑進士授行人選御史以言事與楊爵等繫獄罷歸教授鄉里人稱洨濱先生

沈氏朝宣書經發隱

未見

繆泳曰朝宣字三吾仁和人嘉靖辛卯舉人

錢氏應揚尚書說意



未見

蔣方馨曰後楓錢氏應揚餘姚人嘉靖壬辰進士

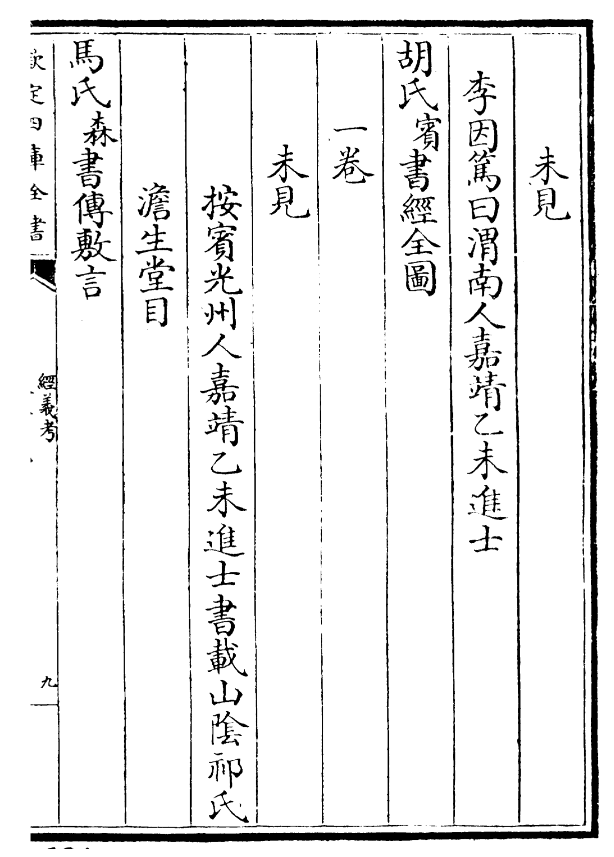
王氏問書經日抄

未見

錢陸燦曰問字子裕無錫人嘉靖壬辰進士歸里六年然後殿試除户部主事歴廣東按察司僉事

蔣氏騰蛟書傳折衷

六卷



未見

李因篤曰渭南人嘉靖乙未進士

胡氏賓書經全圖

一卷

未見

按賓光州人嘉靖乙未進士書載山陰祁氏

澹生堂目

馬氏森書傳敷言

十卷

存

姓譜森字孔養福建懷安人嘉靖乙未進士歷户部

尚書

子㲉曰書傳敷言先恭敏爲諸生時所著也三山故

鮮習是經者嘉靖乙酉督學邵公鋭拔取進士内二

十有八人攺習之延莆田林公學道受業先公師承

其説鑚研敷衍浹期成帙及官大司徒明農後方付

梓行於世崇禎丙子鄰弗戒於火收拾煨燼之餘得敷言若干版付際明藏之際明蒐補復爲完書
孫際明曰先恭敏所著有四書口義春秋伸義春秋辨疑易經說義輯禮書傳敷言奏疏地理正宗文集若干卷惟文集版係不肖際明收藏無恙頃見書傳數版奚忍目擊殘缺隨拮据次第編補亦以質同業者之敦尚云爾
張雲章曰森亦守心學之說而與朱蔡有違言者觀

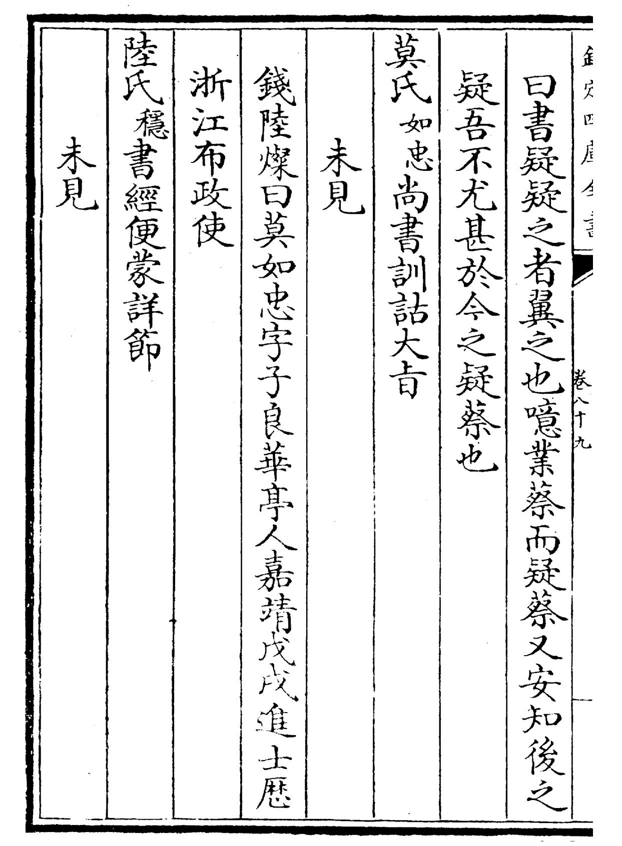
其疏虞廷十六字可見其書嘉靖癸亥門人張科序之其孫際明重刊沈履祥序之

陳氏言書疑

未見

言自序曰經之行於世者未有若書之闕誤者也上下五十九篇吾讀今文焉然而何詰曲也吾讀古文焉然而何萎薾也吾衡觀於二帝三王之異代焉然而其文何較若二體也吾茲惑焉而姑就所傳述以

考釋之則諸儒訓注何異同也合異同而會通之吾將以蔡氏為歸焉而疑且殆者何蝟毛起也遡授受而折衷之吾必以紫陽氏為宗焉而何書注之弗果即所訂定者僅二典而止也吾又以質之繼紫陽而興者若慈湖文正諸君子焉而疑義何縷縷也無巳則研精覃思而持衡其間本以家所世業日記篇額者參伍而裁酌之其於蔡傳比而同之不為黨擴而正之不為嫌以成紫陽之遺而暢未盡之旨命其草



曰書疑疑之者翼之也噫業蔡而疑蔡又安知後之疑吾不尤甚於今之疑蔡也

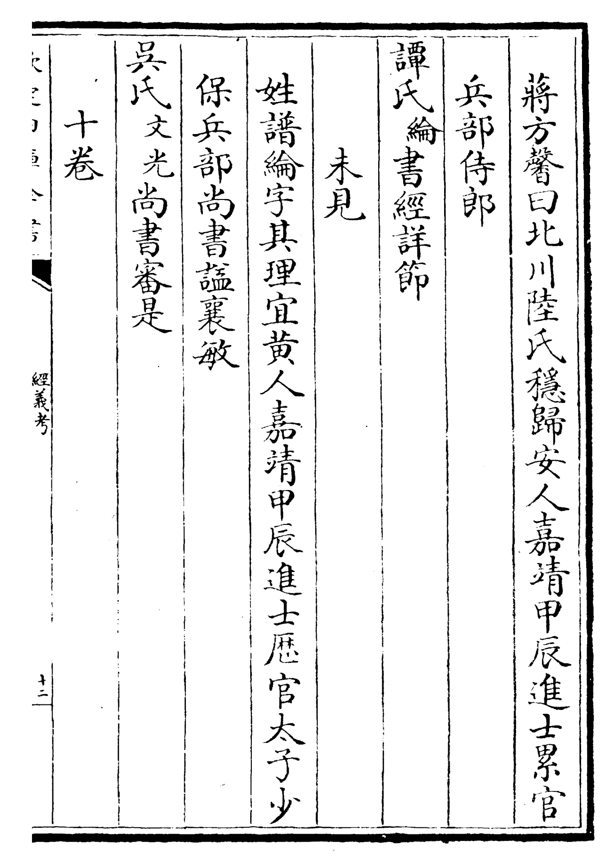
莫氏如忠尚書訓詁大吉

未見

錢陸燦曰莫如忠字子良華亭人嘉靖戊戌進士歷浙江布政使

陸氏穩書經便蒙詳節

未見



蔣方馨曰北川陸氏穩歸安人嘉靖甲辰進士累官

兵部侍郎

譚氏綸書經詳節

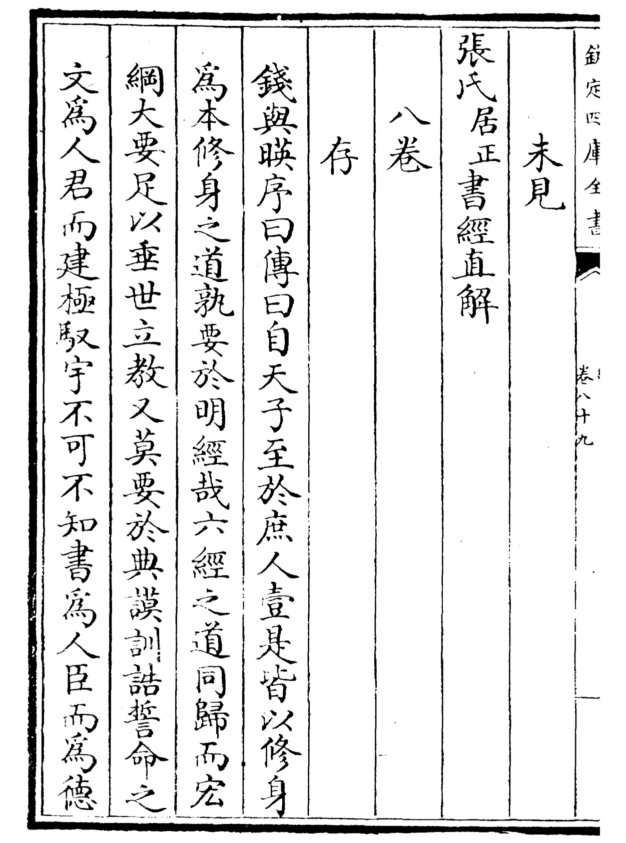
未見

姓譜綸字其理宜黄人嘉靖甲辰進士歷官太子少

保兵部尚書諡襄敏

吳氏文光尚書審是

十卷



未見

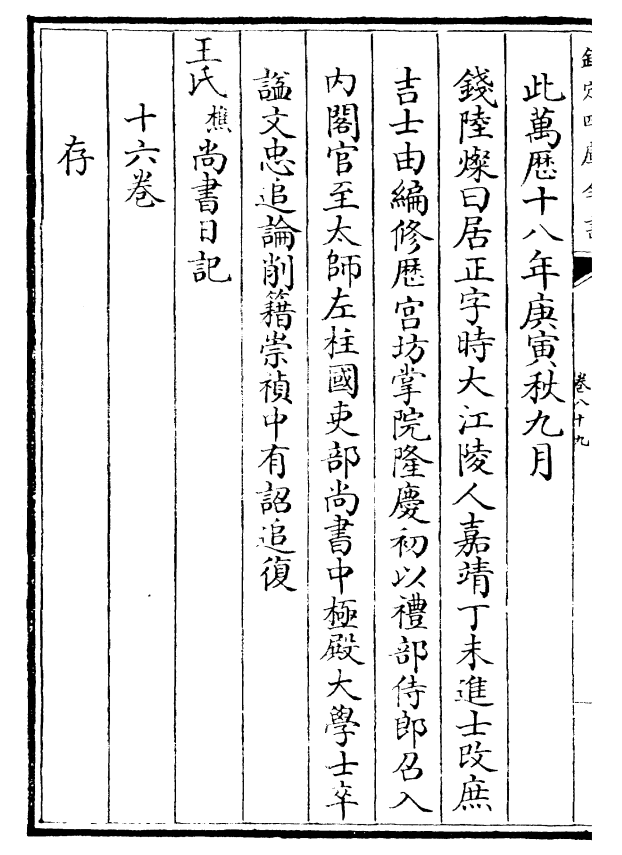
張氏居正書經直解

八卷

存

錢與瞨序曰傳曰自天子至於庶人壹是皆以修身為本修身之道孰要於明經哉六經之道同歸而宏綱大要足以垂世立教又莫要於典謨訓誥誓命之文為人君而建極馭宇不可不知書為人臣而為德

爲民不可不知書爲庶人而遵由道路不可不知書自漢興立在學官諸家註互相同異至紫陽朱先生獨授蔡氏爲傳高皇帝制科取士詔遵其說著爲功令自是師弟講明篇章益衍今上沖年嗣位江陵公倡率儒術輯爲一編既資日講且備睿覽融古人之傳記質近日之異同存是去非削繁增簡詞富而備義弘而雅萬歷丙戌不佞偕計得之京邸歸授家庭兒周刊行傳之通都大邑刊成暎不佞畧序其端如



此萬歴十八年庚寅秋九月

錢陸燦曰居正字時大江陵人嘉靖丁未進士改庶吉士由編修歴宮坊掌院隆慶初以禮部侍郎召入內閣官至太師左柱國吏部尚書中極殿大學士卒謚文忠追論削籍崇禎中有詔追復

王氏樵尚書日記

十六卷

存

樵自序曰傳尚書者非一家至蔡先生集傳宗本程朱義始益精而學者罕窮其歸趣何也經文簡要事理兼陳非不該不徧之學輙能通貫孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也葢以詩書所載皆其人之實讀其書如身在其時論其世如事在於已則我之心即古人之心古人之心即我之心然後所謂知其人者可得而幾也吁豈易言哉今去聖人之世雖遠而其心固在故居千載之下可仰而求

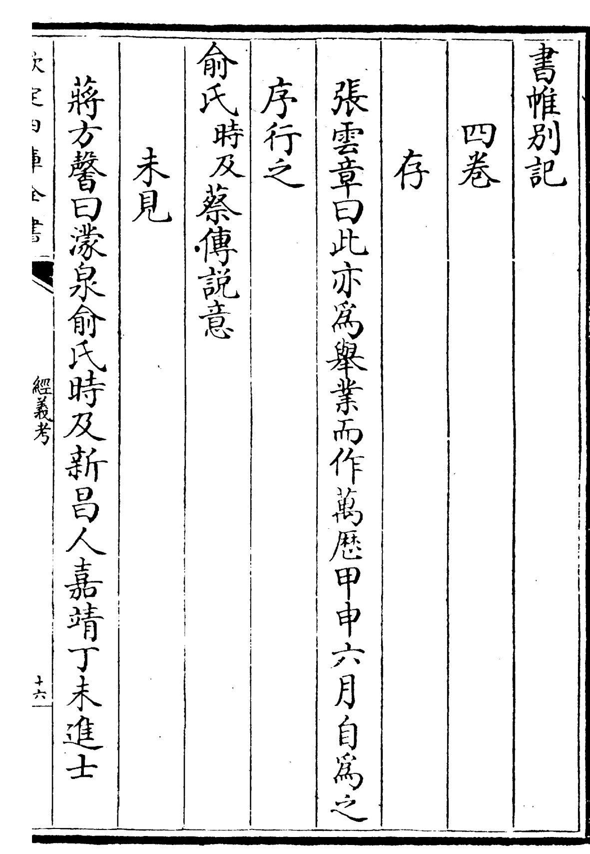
有不求未有求而無得者也予未有得而不敢不求者也敬援横渠張子劄記之法但以自驗所進日久成帙遂編次之初不敢以傳之人人然此學人之所共有顧觀者則出之倘讀而頗亦有契焉者乎則以是爲適國之舟車送者自崖而反奚不可者

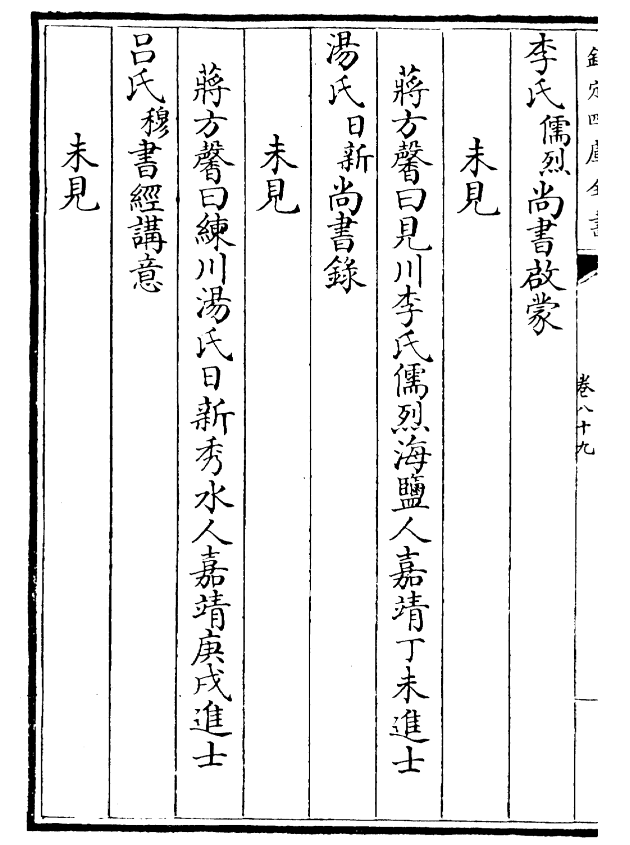
李維禎序曰書有古文今文而今之解書者又有古義時義明高皇帝嘗御注洪範命學士劉三吾等爲書傳會選其後有直指輯注會通纂義疏意書繹數

十家是爲古義而經生科舉之文不盡用自書經大全布在學官獨重蔡氏注經生習之其主蔡氏而爲之說者坊肆所盛行亦數家皆便科舉之文是爲時義惟金壇王中丞公日記裒錄百家訓詁於經㫖多所發明而亦可用於科舉之文其中若精一協一建中建極禹箕行疇之法湯尹談理之宗召誥周官之義微箕抱器受封周公居東致辟之辨本原學術窮究性命昭揭倫常破除誣罔有功於經不小也

張萱曰萬歷間金壇王樵著上自羲黄之紀洎於稗官即今士大夫譚議凡有當於尚書者皆參收之凡十六卷

張雲章曰方麓先生日記字比句櫛討論折衷或並存衆説或定從一家必求至當之歸而於歷象璣衡地里皆詳稽而得其依據有明一代以尚書之學著聞者絶少而異説雜出若梅鷟之流狂悖尤甚朱蔡之傳賴先生以不墜云


書帷別記
四卷
存
張雲章曰此亦爲舉業而作萬歷甲申六月自爲之
序行之
俞氏時及蔡傳說意
未見
蔣方馨曰濛泉俞氏時及新昌人嘉靖丁未進士



李氏儒烈尚書啟蒙

未見

蔣方馨曰見川李氏儒烈海鹽人嘉靖丁未進士

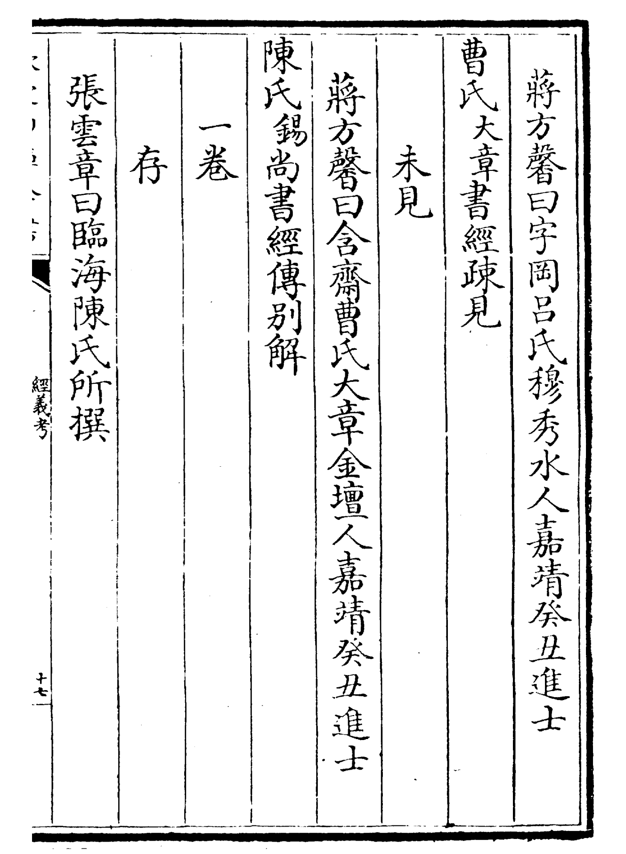
湯氏日新尚書錄

未見

蔣方馨曰練川湯氏日新秀水人嘉靖庚戌進士

呂氏穆書經講意

未見



蔣方馨曰字岡吕氏穆秀水人嘉靖癸丑進士

曹氏大章書經疏見

未見

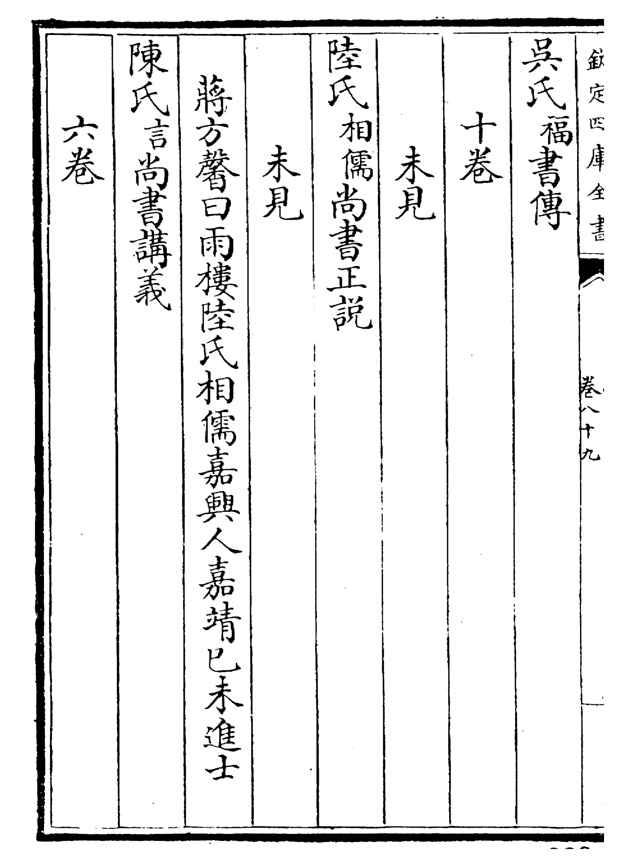
蔣方馨曰含齋曹氏大章金壇人嘉靖癸丑進士

陳氏錫尚書經傳別解

一卷

存

張雲章曰臨海陳氏所撰



吳氏福書傳

十卷

未見

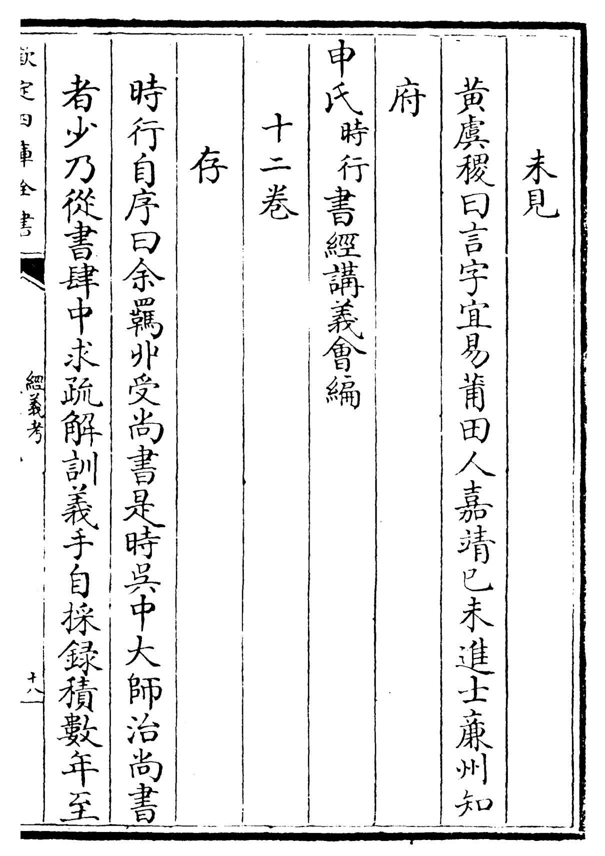
陸氏相儒尚書正説

未見

蔣方馨曰雨樓陸氏相儒嘉興人嘉靖巳未進士

陳氏言尚書講義

六卷



未見

黄虞稷曰言字宜易莆田人嘉靖己未進士廉州知府

申氏時行書經講義會編

十二卷

存

時行自序曰余羈丱受尚書是時吳中大師治尚書者少乃從書肆中求疏解訓義手自採録積數年至

若干卷既以詞臣久次横經勸講日侍今上於帷幄所進尚書直解雖分日更撰而余以專經删訂爲多今内府所刊書經直解是已葢余向所採録第以舉業從事多㝷章摘句拘牽藝文而廣厦細旃之上直以闡發大旨剖析微言要在啓沃聖聰敷陳理道不爲箋疏制義所束縛其簡切明暢有不待深思强索而昭然者獨是書藏於禁中惟閣臣講寮乃蒙宣賜學士大夫罕獲覩焉余甥李漸卿鴻從余邸第得而

讀之因與懋嘉兩兒共加裒輯合余前所採録共爲一編於是尚書大義論説衍釋粲然備矣

錢陸燦曰時行字汝默長洲人嘉靖壬戌狀元以修撰歷官詹翰以吏部左侍郎入直東閣官至少師吏部尚書中極殿大學士爲元輔九年而歸歸二十有三年壽八十考終於里第

徐乾學曰長洲申文定公以舉子時所業及經筵所進合輯成編令博士家多習其書

歸氏有光尚書叙録

存

有光自序曰有光少讀尚書即疑今文古文之説後見吳文正公叙録忻然以爲有當於心揭曼碩稱其綱明目張如禹之治水信矣自是數訪其書未得也巳亥之歲讀書於鄧尉山中頗得深究書之文義蓋信吳公所著爲不刋之典因念聖人之書存者年代久遠多爲諸儒所亂其可賴以別其真僞惟其文辭

格製之不同後之人雖悉力模擬終無以得其萬一之似學者由其辭可以達於聖人而不惑於異說今伏生書與孔壁所傳其辭之不同固不待於別白而可知昔班固藝文志有尚書二十九篇古經十六卷古經漢世之僞書別於經不以相混葢當時儒者之愼重如此而唐初諸臣不能深考猥以晚晉襍亂之書定爲義疏而漢魏專門之學遂以廢絶朱子葢有所不安而未及是正吳公實有以成之而今列於學

官者既有著令搢紳先生莫知廣石渠白虎之異義學者蹈常習故漫不復有所尋省以數百年雜亂之書表章於一代大儒之手而世亦莫能尊信之可歎也已余未見吳公書乃依倣其義釐爲今文如左而存其序録於前以俟他日得公書參考焉

經義考卷八十九



總校官庶吉士臣侍　朝
校對官檢討臣王鍾健
謄録監生臣張君紱

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷九十至九十二

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千八百十九 史部

經義考卷九十

翰林院檢討朱彝尊撰

書十九

弘賓書經虹臺講義

十二卷

存

弘賓自序曰今之經生治書者自蔡傳外率祖閩中

所刻心法正宗資講精藴諸家之説歷時既久海内操觚之士各出意見辭與理融義與經合於典謨訓誥之奥得其肯綮殆有超於閩刻諸書之外者賓幼受讀是經閱歷寒暑今亦有年益嘗三復舊説博採師友之聞見如屠道南研幾録張潤江錦囊録沈虹野徐瑶泉諸講説羣聚而折衷之積以歲時集成尚書講義不欲自私鳩工梓之以畀同志嘉靖甲子孟春

蔣方馨曰鍾山程氏著尚書講義

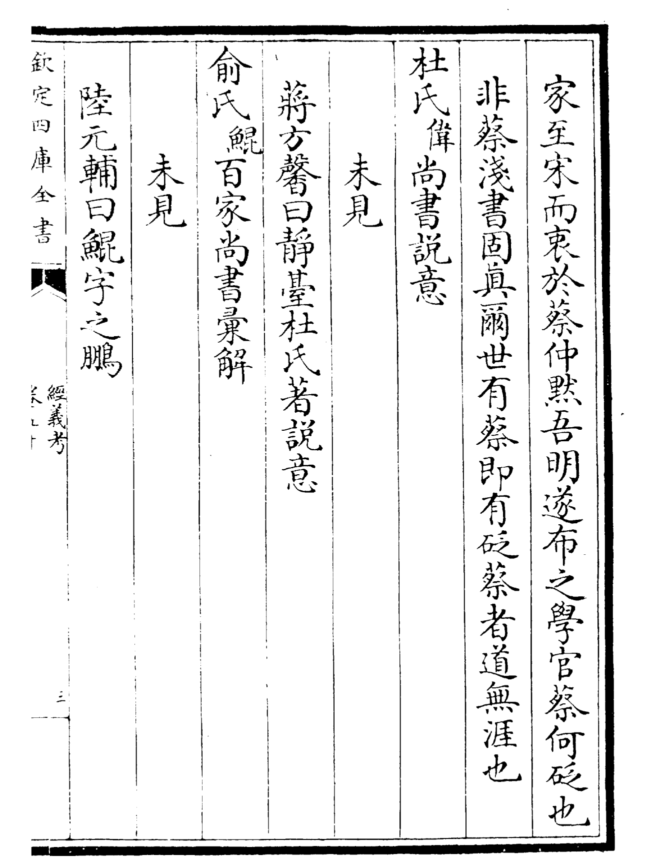
袁氏仁尚書砭蔡篇

一卷

未見

仁自序曰褢兒就塾師習尚書專求通蔡氏傳爲案據余考國朝典令書主古疏兼蔡傳初未嘗專主蔡也學者以注疏繁而難閱遂棄不覩然而非制矣余弱冠時曾誦壁經正文至是始取蔡氏閱之則悖理

者種種也因博考先儒舊說參以己意正其謬誤揭
之家塾
沈道原序曰昔伏生從負圖先生受書以繩繞於腰
領一誦一結十尋之繩竟而誦習不已要亦尋繹其
義耳近世習書者爲舉業地彼其意在魚兔而又奚
筌蹄爲吾舅袁傪波先生世爲鉅儒恥舉業而託之
醫於尚書有砭蔡編書自伏生之女句讀而授之鼂
錯其後孔安國鄭康成諸人爲之詮解凡百有三十



家至宋而衷於蔡仲黙吾明遂布之學官蔡何砭也非蔡淺書固眞爾世有蔡即有砭蔡者道無涯也

杜氏偉尚書說意

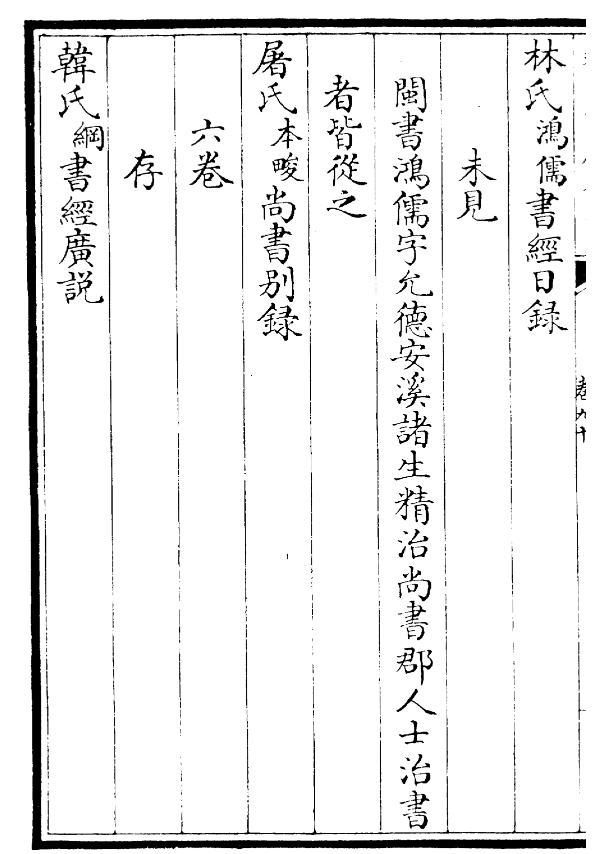
未見

蔣方馨曰靜基杜氏著說意

俞氏鯤百家尚書彙解

未見

陸元輔曰鯤字之鵬



林氏鴻儒書經日録

未見

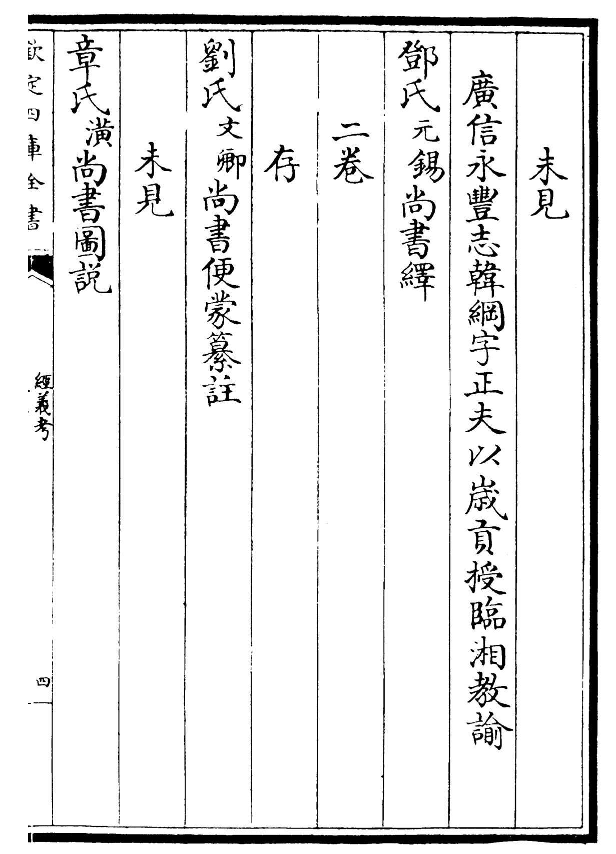
閩書鴻儒字允徳安溪諸生精治尚書郡人士治書者皆從之

屠氏本畯尚書別録

六卷

存

韓氏綱書經廣説



未見

廣信永豐志韓綗字正夫以歲貢授臨湘教諭

鄧氏元錫尚書繹

二卷

存

劉氏文卿尚書便蒙纂註

未見

章氏潢尚書圖說

三卷

存

陳氏第尚書疏衍

四卷

存

第自序曰少受尚書讀經不讀傳注讀愈專篋中積至十餘册無不字句磨滅黙誦嘗不遺一字口誦心維得其義於深思者頗多近因宋元諸儒疑古文僞

作竊著辨論數篇因復取古今注疏詳悉讀之意所是者標之意未安者微釋之句讀未是者正之其素得於深思者附著之間又發揮於言外以俟後世冀修己治人者實有取於經徵諸行事而已矣

羅氏敦仁尚書是正

二十卷

存

子喻義序曰書百篇尼父所定虞夏書二十篇商書

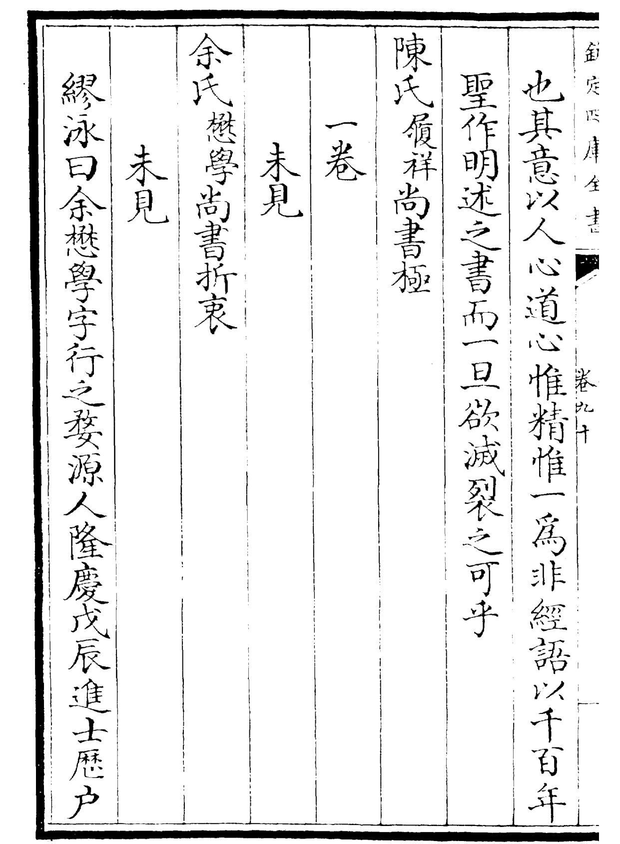
四十篇周書四十篇書序是也秦時禁挾書博士伏生壁藏之禁解求其書亡數十篇獨得二十八篇以教於齊魯之間掌故晁錯寫以隸古是爲今文時人惟知尚書二十八篇取象二十八宿不知其有百篇也既而僞泰誓百兩篇之屬稍出然不大行惟孔氏有古文尚書學安國以今文字讀之因以起其家逸書得二十五篇葢尚書滋多於是矣百兩篇者出東萊張霸採左氏傳書序爲作首尾凡百二篇孔氏古

文吾不能知而採傳序作首尾猶百兩也庸瘉乎或曰書何以有僞也曰漢時有經學各欲名家至有行金易中書漆經以合其私說者而人主以尚書爲樸學不好懼且中廢汾陰寶鼎周漢孰辨是以趨爲僞而不辭安國書未上不列學官故蔡邕所勒石經仍今文而古文至東晉始盛行於世夫其是也二十八篇已足矣如其非也多亦奚爲王通氏言書殘於古今益傷之也先君贈公家世受書補博士弟子已乃

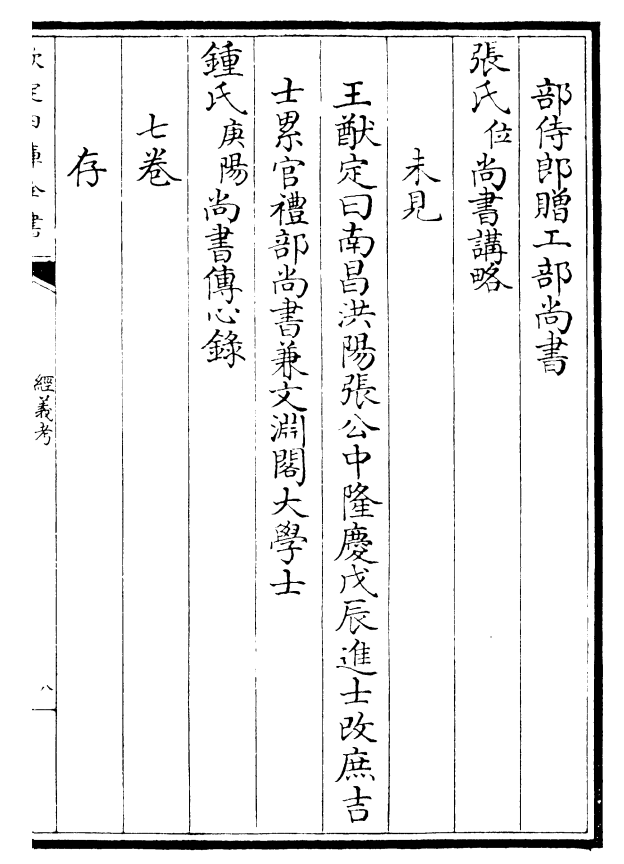
棄去不交人事者二十年靜中有獲時著筆札小子謹識之抄集成書是爲尚書是正大卒原本今文首列書序次載本書次下巳意亡者闕之而散見論語左國孟荀者附録焉非是族也雖世所稱十六字不敢不正蒯却梧桐枝溢湖方可窺先君誦之云爾子小子承厥志也

張雲章曰是正云者正經正傳正字正句正術也其正術之說曰書者道政事者也人心惟危道心惟微

分形氣義理之名德無常師善無常主標萬殊一本之目此則講堂義理之書非道政事之書也信如此言則義理與政事果可判而爲二乎又以允執其中補書之亡而曰中之言空也空不可持其中安在執之何法就令執之當其舍時頓放何處此以禪家機鋒語說書矣又舉中庸執其兩端用其中於民釋之而曰中也者天下之至虛也不言心也兩也者天下之至化也不言一也用也者天下之至賾也不言精



也其意以人心道心惟精惟一為非經語以千百年
聖作明述之書而一旦欲滅裂之可乎
陳氏㑺祥尚書極
一卷
未見
余氏懋學尚書折衷
未見
繆泳曰余懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士歷户


部侍郎贈工部尚書

張氏位尚書講畧

未見

王猷定曰南昌洪陽張公中隆慶戊辰進士改庶吉士累官禮部尚書兼文淵閣大學士

鍾氏庚陽尚書傳心錄

七卷

存

王樵序曰六經中惟書最古博士家益難言之余家世業是經少嘗受讀粗得其文義晩而味之乃始有悟時時爲子弟說之然其詞不能不多今觀鍾先生書說則約而該贍而覈盡述其父學山公之訓而筆之簡者也先生守鎮愛民作士有古循良風而出之以眞誠養之以鎮靜湛恩瀸澤淪洽於四境莊生曰書以道政事夫書之於政事如詩之於性情皆在我而已故未有不得於心而能神明其迹以見於用者

也先生父子自相師承而又以其所會心者成一家言會通其聱牙難解之語而出之以明易使人如見益長於經學者也學者得此篝火明燭而行乎屈曲之途可無顛躓之虞矣萬歷辛巳五月

王肯堂跋曰大江之南以尚書起家者莫盛於檇李當嘉靖中學山鍾先生以名儒爲斯文盟主綴學之士執經而質難者常數十人隆慶之初吾師西星先生始登春官高第而先生亦將貢京師巳乃受壐書

封如子官又十餘年而吾師受命來爲潤州牧則迎
養於郡齋時起居小不適則名肯堂診始得一望見
肴宇益退而歎仰者累日吾師既以良二千石爲明
時倚重發抒先生蓄積而又時時念先生學爲儒宗
莫遇賞音即列職郎署而不及以身効每以語肯堂
輙不怡者久之噫先生之所養與吾師之所以事先
生者可知也已而吾邑諸生得一編則吾師之所趨
庭而得者儼然在焉邑侯劉公見而悅之以金壇之

治尚書者十户而九也謂是書足爲指南顧諸生校
而傳之四閲月而工成焉檇李之説經者屠氏之研
幾鄭氏之題旨皆能味經之腴不囿宿見嗣是而後
寥寥焉是編出足集其成哉

俞汝言曰鍾庚陽字西星秀水人隆慶戊辰進士除
太平府推官入爲大理寺評事陞工部主事歴員外
郎中出知鎮江府謫廣德知州遷刑部員外卒
張雲章曰此雖帖括之書然猶足録庚陽爲鎮江守

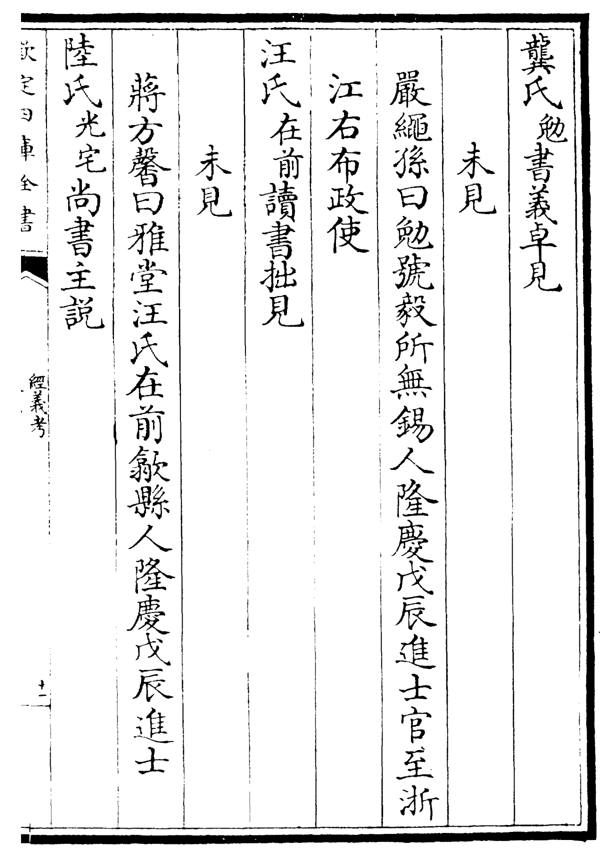
王方麓序其書謂其父子相師承又以其得之心者會通其聱牙難解之辭而出以明易使人如見庚陽父名天才老於經學口授庚陽而述之爲書者也

沈氏位尚書筆記

未見

蔣方馨曰虹臺沈氏著尚書筆記

俞汝言曰位吳江人隆慶戊辰進士改庶吉士授檢討卒於邵州


龔氏勉書義卓見

未見

嚴繩孫曰勉號毅所無錫人隆慶戊辰進士官至浙

江右布政使

汪氏在前讀書拙見

未見

將方馨曰雅堂汪氏在前歙縣人隆慶戊辰進士

陸氏光宅尚書主說

未見

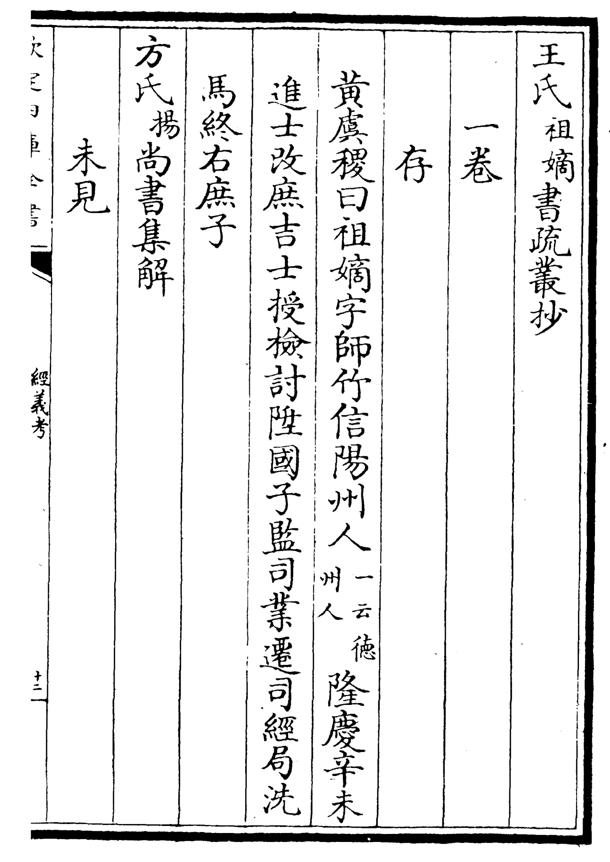
蔣方馨曰雲臺陸氏有主說

鍾㽦立曰光宅平湖人隆慶庚午舉人

張氏元忭讀尚書考

未見

人物考張元忭字子藎號陽和山隂人隆慶辛未賜進士第一除翰林院修撰遷左諭德兼侍講所著有讀尚書考讀詩考



王氏祖嫡書疏叢抄

一卷

存

黄虞稷曰祖嫡字師竹信陽州人一云德州人隆慶辛未進士改庶吉士授檢討陞國子監司業遷司經局洗馬終右庶子

方氏揚尚書集解

未見

吴與曰揚字初庵歙縣人隆慶辛未進士杭州知府

瞿氏九思書經以俟錄

六卷

存

史學遷序曰曩瞿子以書來謂帝王之學與韋布異以故行年且六十終不敢談尚書然今觀其所論著以天道人道君道臣道世道治道釐爲六部論篇章次第則以爲世運相遞而下自不得無此篇章運在

此則篇章亦當在此而徐觀其聯絡之勢信纍纍如貫珠然後知尚書之篇章果秩然不可移易其論篇名則以爲待人而成有聖君有聖臣自不得無此篇名而參考於無篇名之君臣則皎皎若觀火然後知尚書之篇名果犂然不可增損且其以洪範爲範圍治道之本尤爲卓有綱維而又謂後世君臣不當覽觀前史恐前史有敗度敗禮慆淫匪彝諸所行事今後世臣主覽觀後反若樹之的而久將漸漬而從之

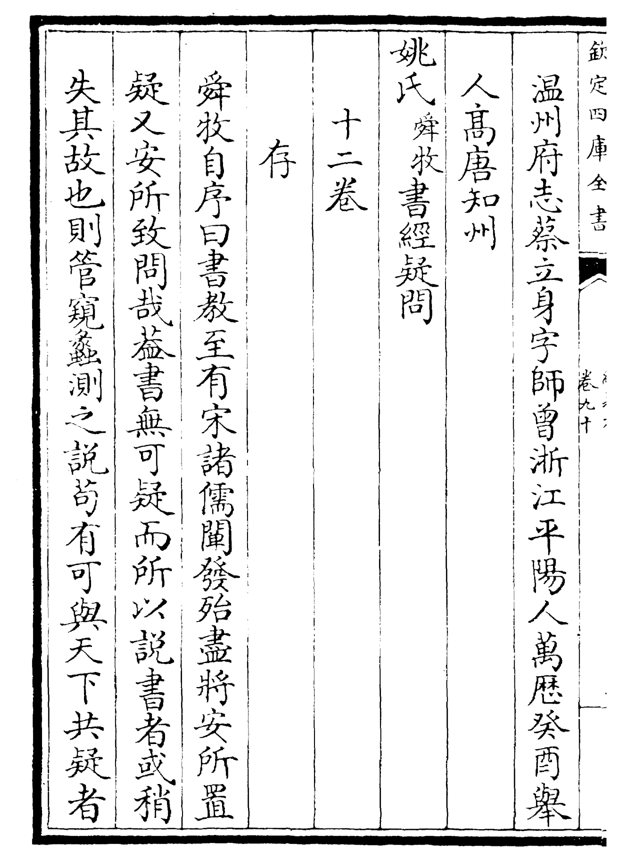
乃摘尚書有裨君德臣道治道諸語爲綱而稍取考亭綱目所紀載係於其下使人但見其綱而不能遽覩其敗度敗禮慆淫匪彝之實及其以紀傳爲質既見其敗度敗禮慆淫匪彝之實而又已見考亭之書法謂如此則是如此則非如此則吉如此則凶時必有惕然深省必不敢復敗度敗禮慆淫匪彝者其有功於萬世君臣可勝道説哉吾是以令有司趣刻之

高世泰曰瞿九思字睿夫黄梅人從學羅洪先取定

向歷主鹿洞濂溪岳麓石鼓四書院中萬歷癸酉舉人罹寃獄得解爲民還里尋論學於河南廣東作中庸口授中庸位育圖中庸運卦古樂測孔廟禮樂考至聖榮哀考六經以俟錄洪範衍義歷正諸書徵授翰林院待詔謝不赴詔歲給米六十石以資著述乃撰明詩擬萬歷武功録長吏爲起江漢書院居之

蔡氏立身刪補書經註

未見



温州府志蔡立身字師曾浙江平陽人萬歴癸酉舉人高唐知州

姚氏舜牧書經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰書教至有宋諸儒闡發殆盡將安所置疑又安所致問哉葢書無可疑而所以說書者或稍失其故也則管窺蠡測之說苟有可與天下共疑者

未必非聖賢之所與矣余今所疑未嘗求異於傳注
惟必求其是終歸於無疑與天下萬世共知共由之
耳然此可傳之學究哉藏之名山可也萬歷甲辰四
月

孫氏繼皐尚書意解

未見

嚴繩孫曰孫繼皐字闕　無錫人萬歷甲戌進士第
一歷官吏部左侍郎

馮氏夢禎尚書大意

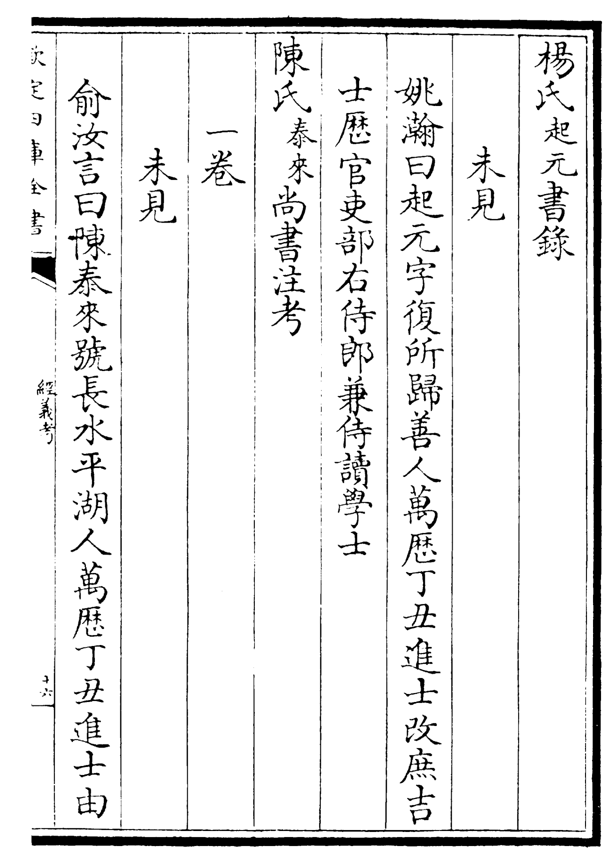
未見

俞汝言曰馮夢禎字開之秀水人萬歷丁丑進士歷官國子監祭酒

沈氏自邠尚書衷引

未見

俞汝言曰沈自邠號几軒秀水人萬歷丁丑進士改庶吉士授檢討歷修撰


楊氏起元書錄

未見

姚瀚曰起元字復所歸善人萬歷丁丑進士改庶吉士歷官吏部右侍郎兼侍讀學士

陳氏泰來尚書注考

一卷

未見

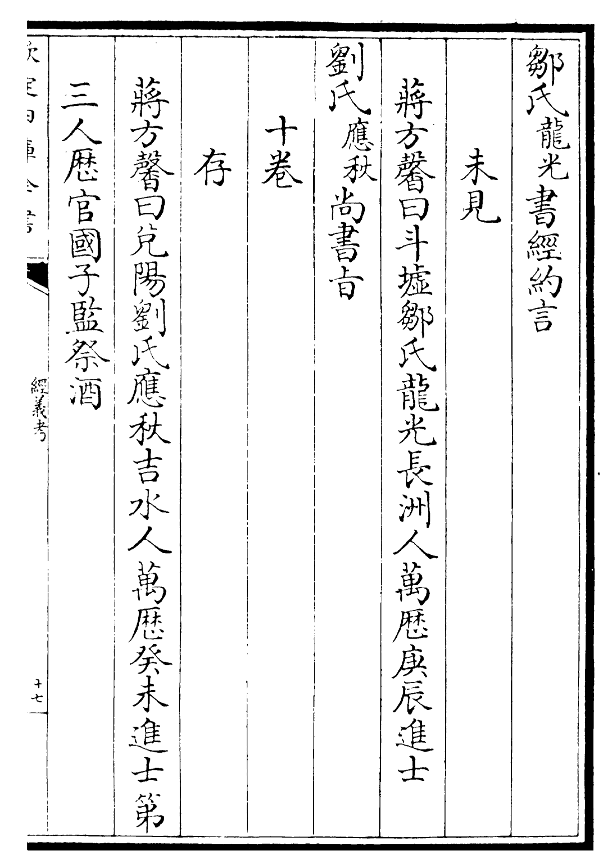
俞汝言曰陳泰來號長水平湖人萬歷丁丑進士由

順天府儒學教授陞國子監博士歷禮部精膳司員外降饒平縣典史

項皐謨曰高皇帝明經比士詔用古注疏不知罷於何年豈自文皇纂修大全後乎大全首經文次傳注後附諸説意深遠矣同倩治尚書編注考其嘉惠學者豈小補耶

鍾氏化民尚書臆見

未見



鄒氏龍光書經約言

未見

蔣方馨曰斗墟鄒氏龍光長洲人萬歷庚辰進士

劉氏應秋尚書旨

十卷

存

蔣方馨曰兌陽劉氏應秋吉水人萬歷癸未進士第

三人歷官國子監祭酒

湯氏顯祖王茗堂尚書兒訓

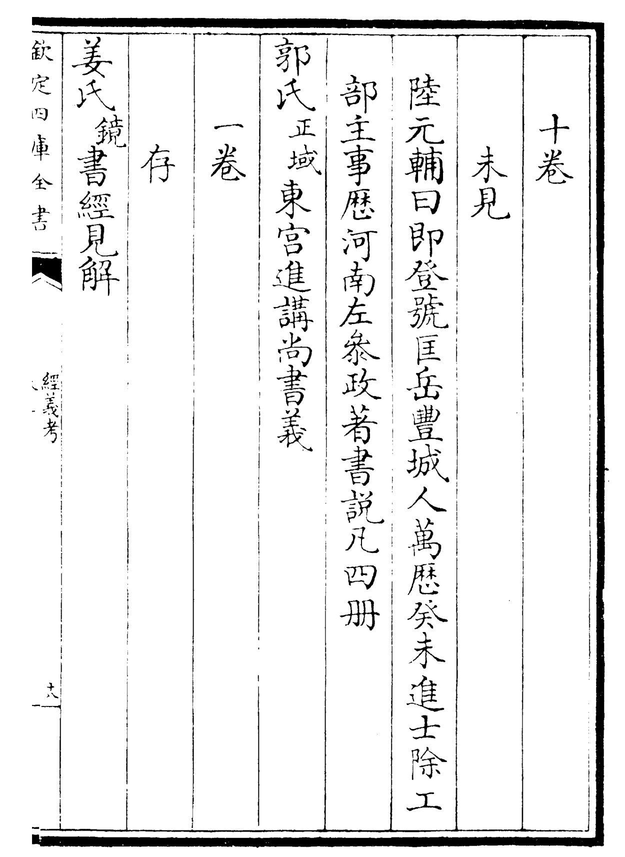
未見

錢陸燦曰顯祖字義仍臨川人萬歴癸未進士除南太常博士稍遷南祠郎抗疏劾政府謫徐聞典史量移知遂昌縣

潘氏士藻尚書心鏡

未見

徐氏即登書說



十卷

未見

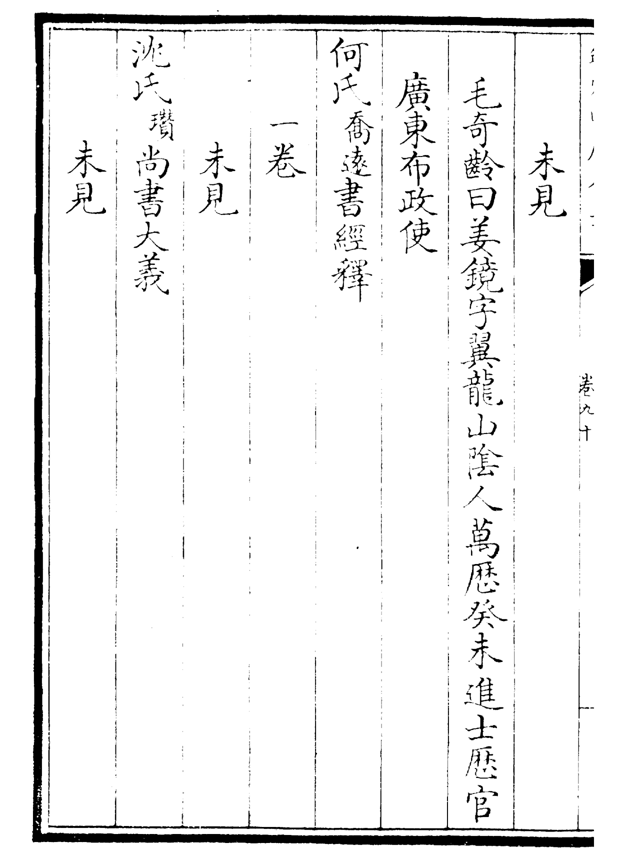
陸元輔曰卽登號匡岳豐城人萬歴癸未進士除工部主事歴河南左叅政著書說凡四冊

郭氏正域東宮進講尚書義

一卷

存

姜氏鏡書經見解



未見

毛奇齡曰姜鏡字翼龍山陰人萬歷癸未進士歷官廣東布政使

何氏喬遠書經釋

一卷

未見

洮氏瓚尚書大義

未見

潘耒曰瓚字闕　吳江人萬歷丙戌進士

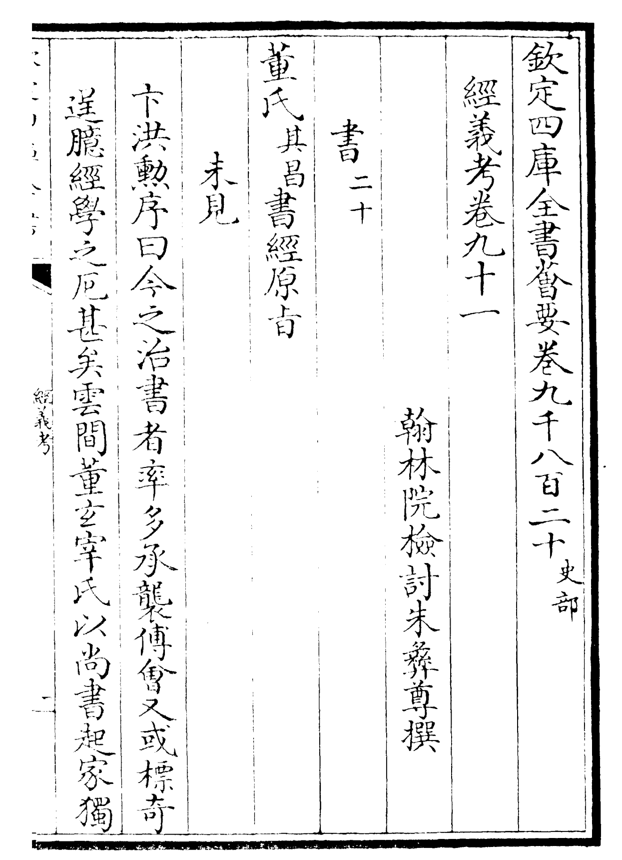
袁氏宗道尚書纂注

四卷

存

錢陸燦曰宗道字伯修公安人萬歷丙戌會元選庶吉士授編修歷官春坊中允至右庶子贈禮部侍郎有二弟曰稽勲宏道儀部中道所謂公安三袁也

經義考卷九十



經義考卷九十一

翰林院檢討朱彝尊撰

書二十

董氏其昌書經原旨

未見

卞洪勳序曰今之治書者率多承襲傅會又或標奇

逞臆經學之厄甚矣雲間董玄宰氏以尚書起家獨

深得其旨凡疏義箋解皆虚心闡繹勒爲一家言令

觀者劃然解頤也昔鄭寛中入説尚書於金華成帝

詔班伯受之賞賚甚渥以其剖析經義不昧作者之

旨耳若玄宰氏固已詣古人之奥室矣

吳氏烱書經質疑

一卷

存

烱自跋曰余於六籍易有繹旨詩春秋有質疑禮有

孝經以輯其遺逸有大學以訂其章句而獨缺尚書嘗曰帝王之大經大法義本直截故無辨難之辭雖然終未卒業也今採叢語所載及閒居酬應之言凡有關於四代者輯成一編自古文後出談經者失其統緒互有牴牾故於傳注居多雖未能章分節解庶幾少補其缺云萬歷庚申秋七月

王氏肯堂尚書要旨

三十一卷

存

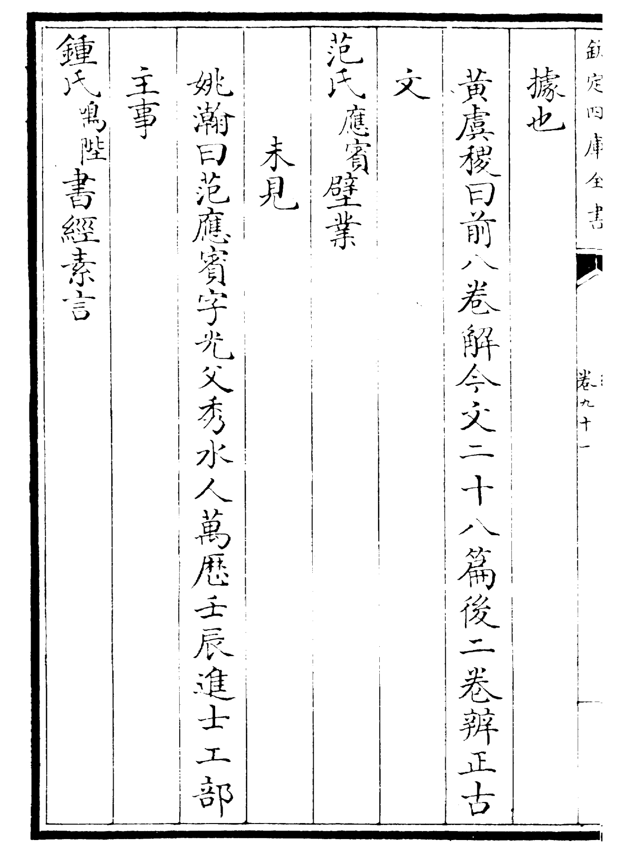
張雲章曰金壇損齋王氏中丞樵之次子萬歷己丑進士改庶吉士除翰林院檢討要古一書館中所撰其從兄爾祝守滄州為之鋟版天津兵備副使張汝藴序之葢原本家學而為學士家刺經訓故之用者也

郝氏敬尚書辨解

十卷

存

張雲章曰京山郝氏專信今文而力辨孔傳爲非且以周公未嘗有東征殺管叔之事亦未嘗有踐阼朝諸侯之事蔡仲之命致辟管叔乃誤解金縢中我之弗辟一句禮記明堂位周公朝諸侯誤解洛誥中周公誕保文武受命惟七年之文其意以孔書僞作禮記出於漢儒俱不足信其旨似出吳幼清纂言而郝氏於纂言又未之見不過率其私智臆説而本無所



據也

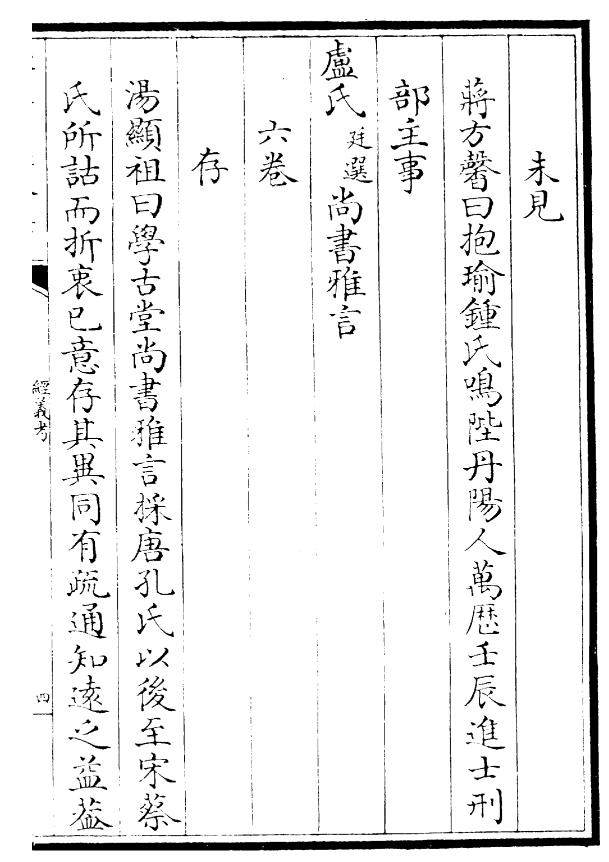
黄虞稷曰前八卷解今文二十八篇後二卷辨正古文

范氏應賓璧業

未見

姚瀚曰范應賓字光父秀水人萬歷壬辰進士工部主事

鍾氏鳴陛書經素言


未見

蔣方馨曰抱瑜鍾氏鳴陛丹陽人萬歷壬辰進士刑部主事

盧氏廷選尚書雅言

六卷

存

湯顯祖曰學古堂尚書雅言採唐孔氏以後至宋蔡氏所詁而折衷已意存其異同有疏通知遠之益

深於書者

高兆曰廷選字貞常莆田人萬歷壬辰進士歷官湖

廣參政

曹氏學佺書傳會衷

十卷

存

張雲章曰天啟中先生官廣西右參議魏忠賢黨摘

其所撰爲謗書除名爲民崇禎中復起廣西踈辭家

居殉節死此書大槩即蔡傳而損益之

賀氏粲然書略

未見

俞汝言曰粲然字伯闇秀水人萬歷乙未進士除行人陞吏部主事歷員外郎

胡氏瓚尚書過庭雅言

未見

陳眉公曰桐江胡伯玉先生官工部郎出參江右藩

遂還環山少受澤庵公訓用尚書起家晚課諸子博

採經史以及山鏡冢刻旁證之二十年始成題曰過

庭雅言志先訓也

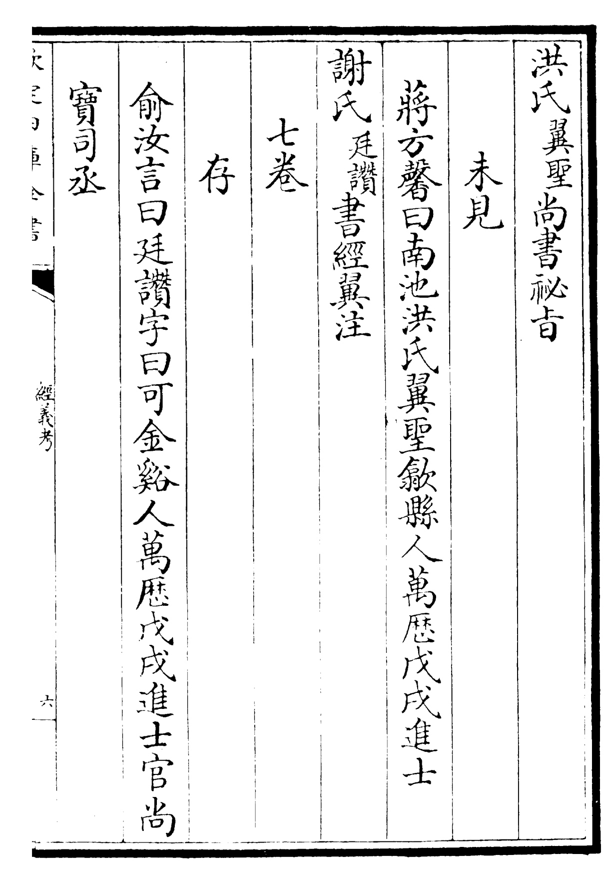
陳愰曰瓚字伯玉桐城人萬歴乙未進士官至江西

布政司叅政

史氏記事 尚書疑問

五卷

未見



洪氏翼聖尚書祕旨

未見

蔣方馨曰南池洪氏翼聖歙縣人萬歷戊戌進士

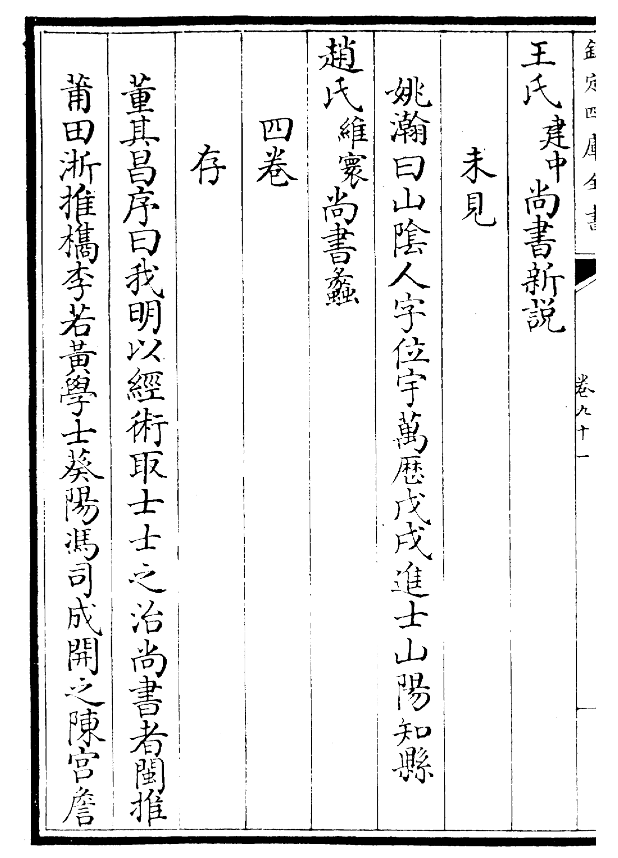
謝氏廷讚書經翼注

七卷

存

俞汝言曰廷讚字曰可金谿人萬歷戊戌進士官尚

寶司丞



王氏建中尚書新説

未見

姚瀚曰山陰人字位宇萬歴戊戌進士山陽知縣

趙氏維寰尚書蠡

四卷

存

董其昌序曰我明以經術取士士之治尚書者閩推莆田浙推檇李若黄學士葵陽馮司成開之陳宫詹

孟常皆用尚書名世其所論撰經生家奉之不啻天
球弘璧也吾友趙無聲歲庚子用尚書冠北闈余嘗
謂書道政事即唐虞三代之史體兼編年紀傳凡律
歷兵刑河渠食貨諸治典靡不畢具故深於書者必
精於史無聲向有史癖下上三千年間日取其興亡
治亂之故而衷以典謨訓誥之理淹晰貫串直合經
術治術而一之矣頃無聲官留都與余兒同舍出其
講義付諸剞劂士題其端曰蠡讀是編者毋徒藉爲嫁

衣可也崇禎乙亥秋七月

鍾淵映曰維褒字無聲平湖人萬歷庚子鄉試第一署海寧儒學教諭遷南國子監丞轉刑部主事歷郎中著尚書蠡讀史快編

孫氏奇逢書經近指

未見

湯斌志墓曰康熙十有四年四月明萬歷庚子舉人徵君孫先生卒於輝縣夏峰之居年九十有二其冬

十月葬於夏峰之東原先生幼當梁谿吉水講學都門之日與鹿忠節公交修黙證以聖賢相期許忠節既殁獨肩斯道者四十載兩朝徵聘十一次堅卧不起故天下稱爲徵君云先生字啓泰號鍾元容城人

黄氏景星尚書解

未見

陳萬言序曰自唐及宋説書者不一家蔡註一出頗爲簡備昭代令甲壹以是爲宗人習專經家無異説

顧標詞立義者日繁縱於訓詁不盡齟齬可信爲定則則未也吾師黃若項先生以莆中尚書名家成進士自赤城李入儀曹寅清之暇乃得研精抽祕博考故義參以心裁薈成尚書解一書理簡而該詞弘而雅約文申義大暢宗風所爲振起於將來而發皇其未墜者其在斯乎其在斯乎

俞汝言曰黃景星號若項莆田人萬歷辛丑進士歷官廣東右布政使

來氏宗道尚書祕省

未見

姚瀚曰蕭山人字路然萬歷甲辰進士累官太子太保禮部尚書兼東閣大學士

樊氏良樞書繹

一卷

存

陳氏臣忠書經集意

二卷

未見

按臣忠莆田人萬歷甲辰進士書載祁氏澹

生堂目

陸氏鍵尚書傳翼

十卷

存

陳懿典曰適來經生專務新說實府氏所訂尚書傳

翼博而不泛深而不僻其見卓其心苦矣

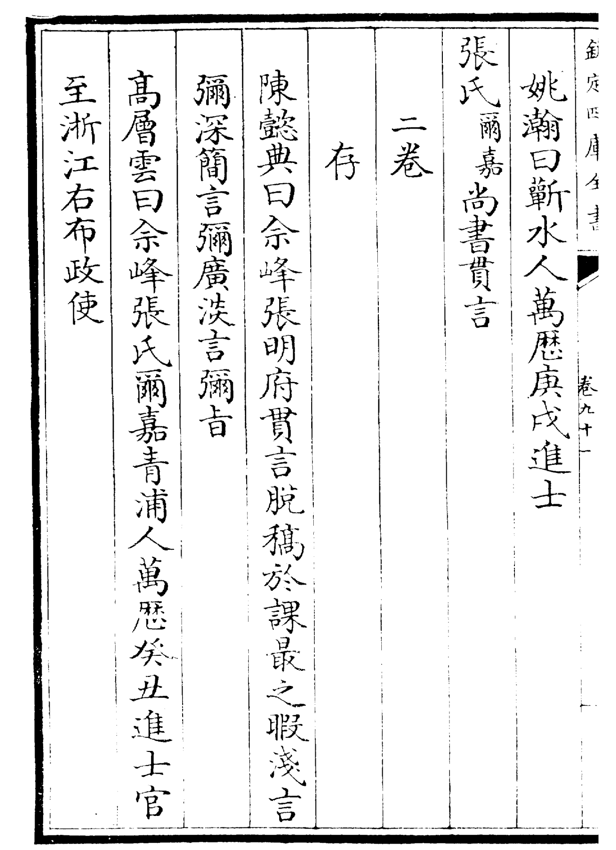
蔣方馨曰長水先生陸實府傳翼之書精研深入多發金壇王氏所未逮

姚瀚曰平湖人字開仲都御史萬坺子萬歷丁未進士建昌府推官

秦氏繼宗書經彚解

四十六卷

未見



姚瀚曰蘄水人萬歷庚戌進士

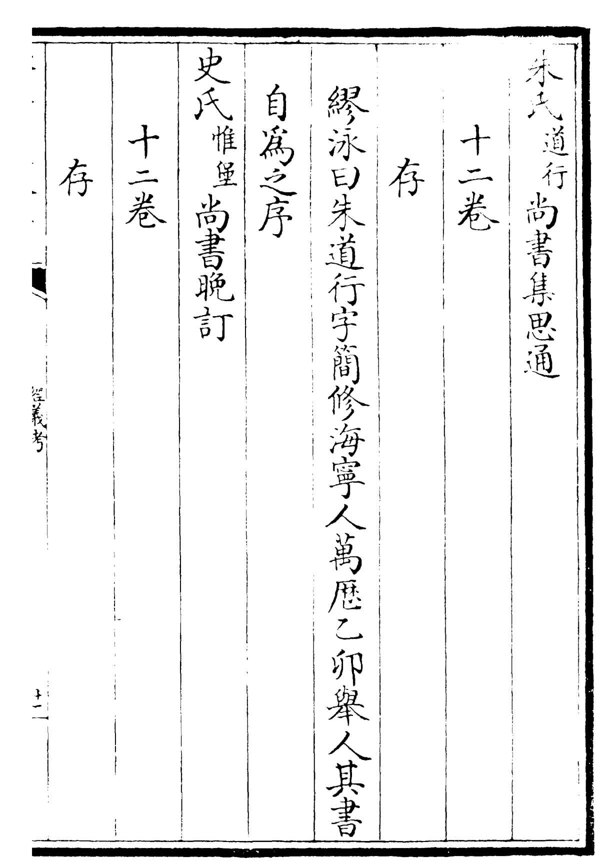
張氏爾嘉尚書貫言

二卷

存

陳懿典曰余峰張明府貫言脫稿於課最之暇淺言彌深簡言彌廣泆言彌旨

高層雲曰余峰張氏爾嘉青浦人萬歷癸丑進士官至浙江右布政使



朱氏道行尚書集思通

十二卷

存

繆泳曰朱道行字簡修海寧人萬歷乙卯舉人其書自爲之序

史氏惟皇尚書晚訂

十二卷

存

姜逢元曰金沙肄尚書者推王中丞父子所著日記要旨有功來學今得水部史心南晚訂攷證尤詳

姚瀚曰惟堅字心南仁和籍金壇人萬歷丙辰進士官都水司主事

錢氏太復尚書旨授

未見

姚瀚曰大復華亭人大學士龍錫之父

項氏儒書經大全纂

未見

蔣方馨曰珍亭項氏名儒

鄭氏若曾尚書集義

六卷

未見

吳氏從周書疑

四卷

未見

黄虞稷曰甌寧人字世憲萬歷中海鹽縣儒學訓導

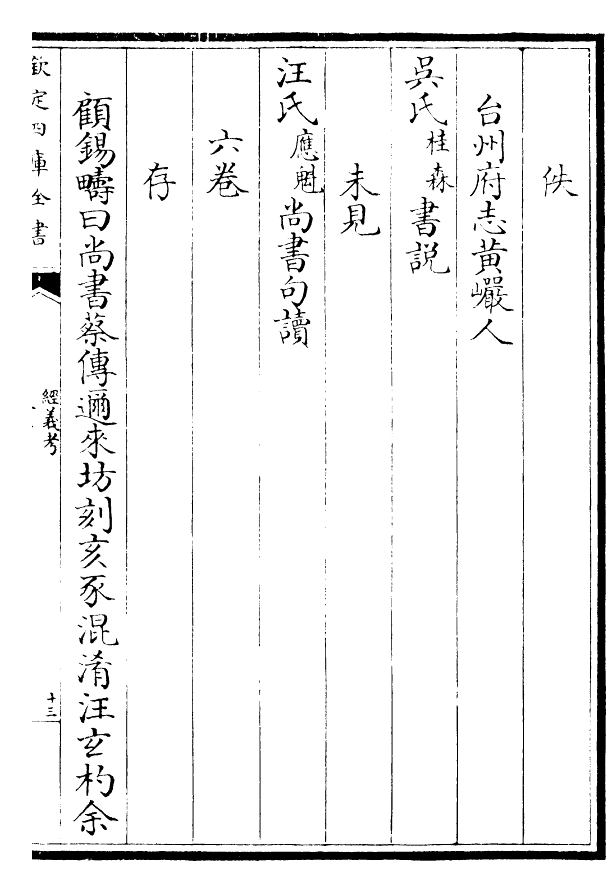
徐氏允禄勉思齋尚書解

未見

陸元輔曰明嘉定徐允禄汝廉撰允禄博學有文名屢試不遇戹窮無悶一介不苟取與經史皆有論説著述頗多

黄氏佖尚書精義

六卷



佚

台州府志黄巖人

吴氏桂森書説

未見

汪氏應魁尚書句讀

六卷

存

顧錫疇曰尚書蔡傳邇來坊刻亥豕混淆汪玄杓余

通家子從余遊遵京本精校詳其句讀令窮經者有指南有志翼經者也

楊氏肇芳尚書副墨

六卷

存

馬世奇曰斯編創於金沙楊葆元先生成於其長君公才氏先生爲諸生時學使者首拔之上其卷於部至頒爲天下式而以首蓿老不知者或爲扼腕而先

生處之怡然也本凡五易草創始就公才補其滲漏其言約而該精而覈深而亮疎而密微而不詭樸而不俚所謂集尚書之大成者非歟

張明弼曰葆元先生治尚書僅以明經出仕嘗注經解未成而歿厥嗣公才能世其學取先生之書彌綸而銓序之以傳於世

楊廷樞曰楊葆元振鐸婁江率其兩子公才公顏苦研經術副墨一編典型在目

洪氏禹功尚書揀珠

未見

壽昌縣志禹功字懋卿天啟元年拔貢生考授州同

知

張氏睿卿書箋

未見

鄭元慶曰睿卿字稚通歸安人

潘氏士遴尚書葦籥

五十卷

存

鍾歔立曰青蓮潘氏字叔獻烏程人天啟壬戌進士授行人崇禎初擢雲南道御史尋謫官福建鹽運司知事稍遷大理寺副著尚書蒂𥳑錄山髙僉事世泰序之

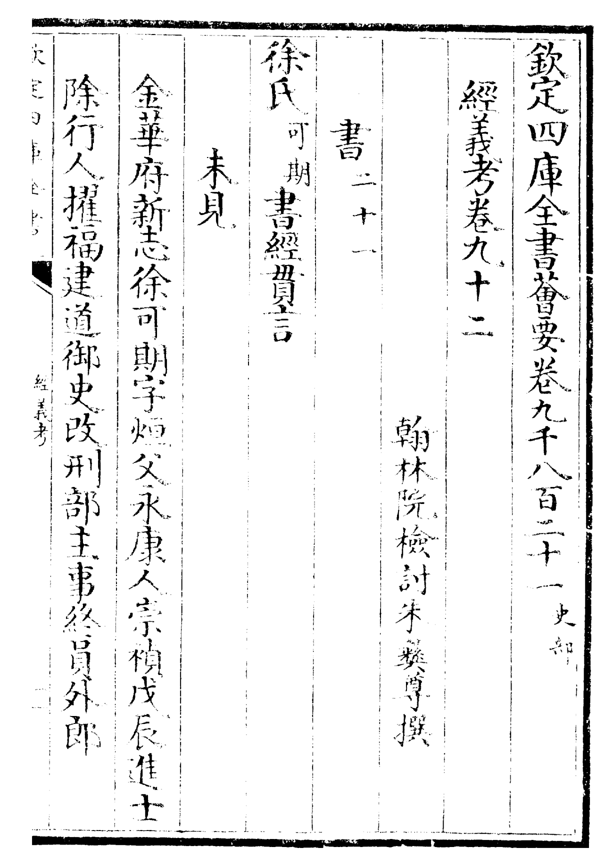
徐氏大儀書經補註

六卷

存

曹溶曰大儀字彖卿貴溪人天啟壬戌進士歴官雲南按察副使崇禎壬申自序

經義考卷九十一


欽定四庫全書薈要卷九千八百二十一 史部

經義考卷九十二

翰林院檢討朱彞尊撰

書二十一

徐氏可期書經貫言

未見

金華府新志徐可期字烜父永康人崇禎戊辰進士除行人擢福建道御史改刑部主事終員外郎

傅氏元初尚書撮義

四卷

存

林肖昌序曰吾郡襟江帶海扁舟上下可以溯洄然郡士大夫鮮有為此遊且者渼溪傅子既卜其尊人宅兆於渼溪復以一葉作江上岵廬風朝月夕乘潮往来而省視焉余問舟中往来所讀何書渼溪曰吾幼從父祖讀尚書開卷見放齊舉胤子為千古謟媚

之祖驩兜薦共工為千古朋比之祖當時未設諫官知人之哲獨推聖帝然四岳舉舜未嘗論賞薦鯀不效未嘗議罪吾忝諫官每念二祖列宗用人行政之大克媲美於典謨因撮史合經名為撮義夫猶是幼從父祖所讀尚書也一日林子攜榼舟中與渼溪汎遊筍江浯溪溜塯諸勝訪曾子霖蒙於法石則撮義已成帙刊傳海內矣余既羨渼溪之思奇而才敏志孝而願忠顧竊嘆以其烺烺天球之章為坎坎河干

之具因為朗誦說命三篇拜手颺言曰君家傳巖濟川作楫亦惟代言納誨啓沃乃心今撮義稱引古昔揚扢昭代闡邪陳義足為講筵啓沃之資日者聖天子轉圜從諫側席旁求吾子其以尚書進為恭默遜志稽古訓之一助巨川之濟有如此舟豈獨借岵廬於江上哉曾子曰善請書之為撮義序

元初自跋曰齋頭索居餘忠耿耿輙温尚書舊聞叅合經史要求真實經濟而訓詁經生之習愧未免焉

集中掛漏尚可續增因就正有道繕寫為難遂付之剞劂無乃示璞愚陋滋恧矣

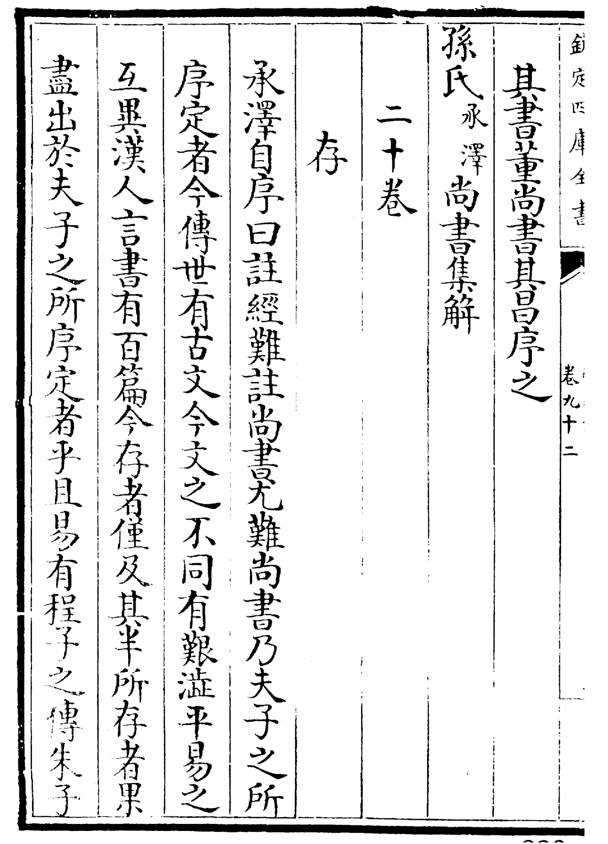
俞汝言曰漢溪傅氏晉江人崇禎戊辰進士官給事中

袁氏儼尚書百家彙解

六卷

存

曹溶曰儼字若思嘉善人崇禎戊辰進士高要知縣



其書董尚書其昌序之

孫氏承澤尚書集解

二十卷

存

承澤自序曰註經難註尚書尤難尚書乃夫子之所序定者今傳世有古文今文之不同有艱澁平易之互異漢人言書有百篇今存者僅及其半所存者果盡出於夫子之所序定者乎且易有程子之傳朱子

之本義春秋有程子之傳詩有朱子之集傳大儒著
述確乎可循程朱俱不註書朱子僅屬之蔡仲默氏
仲默每註一篇輙請正朱子然止訂二典禹謨遽捐
館舍其餘未經訂正者果盡合朱子之意乎且漢人
表章易有數家詩分為四春秋分為五獨以書為樸
學不好馬鄭諸家俱失傳行世者獨孔安國一傳而
已余垂髫先人麗澤府君口授周易比長兼習尚書
尚書不獨治統所屬道統寄焉言心言性言敬實開

萬古理學之宗視諸經為尤要登第後筮仕汴梁故

宗西亭先生家多經學秘本因得盡讀諸儒書義抄

貯笥中變後尚有存者退居二十年迴環熟繹因嘆

書固全經其不死濟南一老於秦始漢高之世留傳

遺經於文帝之時天也濟南記憶不全者復出於故

宮殘壁之中天也文有艱澁平易之不一以事非一

代作非一手如周易四聖繫簡不一詩之正變不同

三頌簡縟之相遠也朱子即不註書而仲默所注或

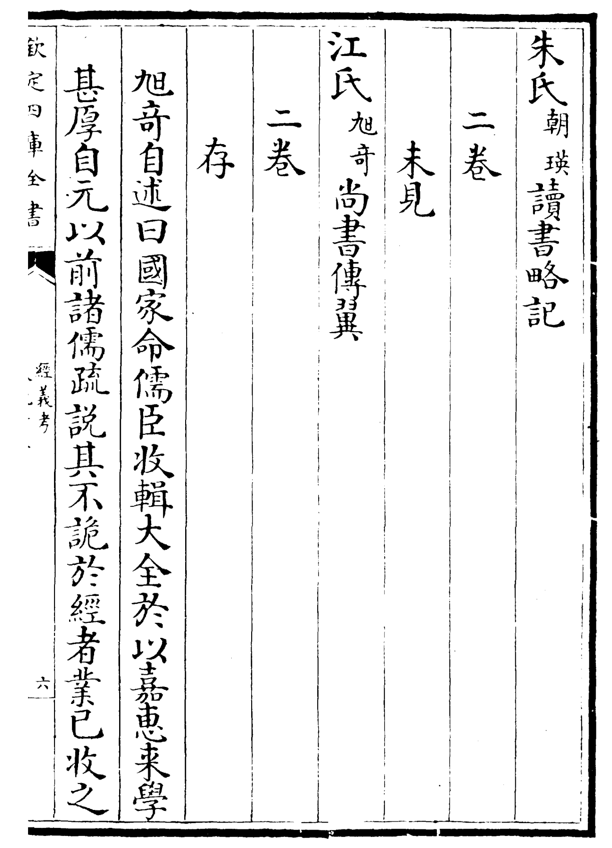
曾面授意旨况同時有東萊之書説後百年有金仁山先生之表註許白雲先生之叢説其精粹不遜於朱子余舊著集解一編今年届八旬恐其散逸重加裒益刋之家塾所解多從蔡傳參以東萊其有不合者正以仁山白雲兩先生要歸之明顯暢達而止至於書之有序其言簡古即不出於孔子或出於當日之史官故程子吕子皆尊信之今乃弁於每篇之首以補蔡傳之缺又蔡傳中有日月隨天左旋之説明

初命學士劉三吾修會選一書改正其失左旋之說其實不誤此不足為蔡傳病若其考證失真如璿璣之璿玉也誤以為珠簡潔二河也誤以為一如此尚多又洪範一篇有禹之經有箕子之傳乃俱以為箕子之言此其失之大者余故曰註尚書尤難也

史氏煒尚書纂要

未見

廣平府志史煒成安人崇禎癸酉舉人知縣


朱氏朝瑛讀書略記

二卷

未見

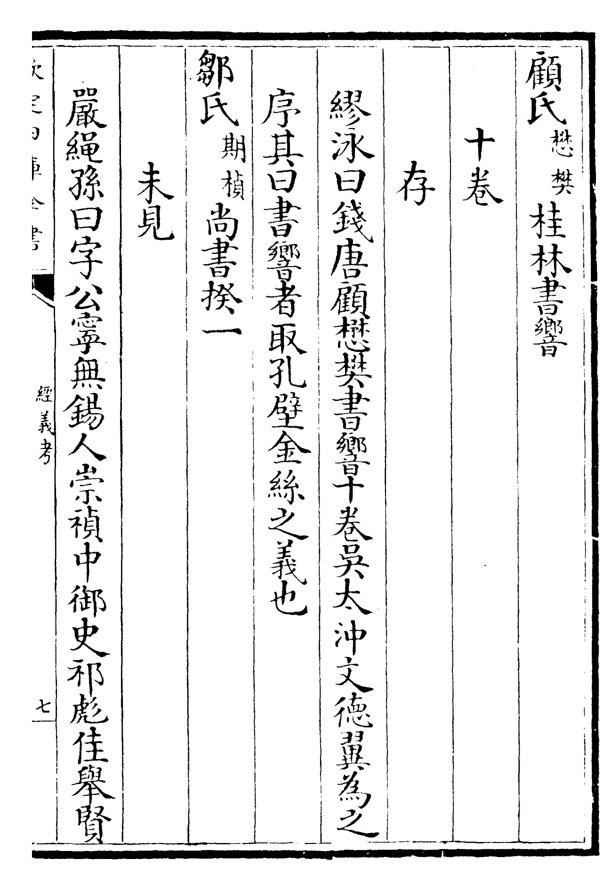
江氏旭奇尚書傳翼

二卷

存

旭奇自述曰國家命儒臣收輯大全於以嘉惠來學甚厚自元以前諸儒疏說其不詭於經者業已收之

無遺矣迄今又二百餘年重熙累洽經教益明邇者
經筵進講則張江陵申吳縣二公為最著他如莫中
江氏呂宇岡氏黄葵陽氏袁了凡氏孫柏潭氏顧涇
陽氏張侗初氏周玉繩氏諸所詮説皆不可磨旭竒
研索十年刪繁補漏名曰傳翼又五年而始成編時
萬歷戊午歲
陸元輔曰旭竒字舜升婺源人以貢入太學授安岳
簿移台州衛經歷



顧氏（懋樊）桂林書響

十卷

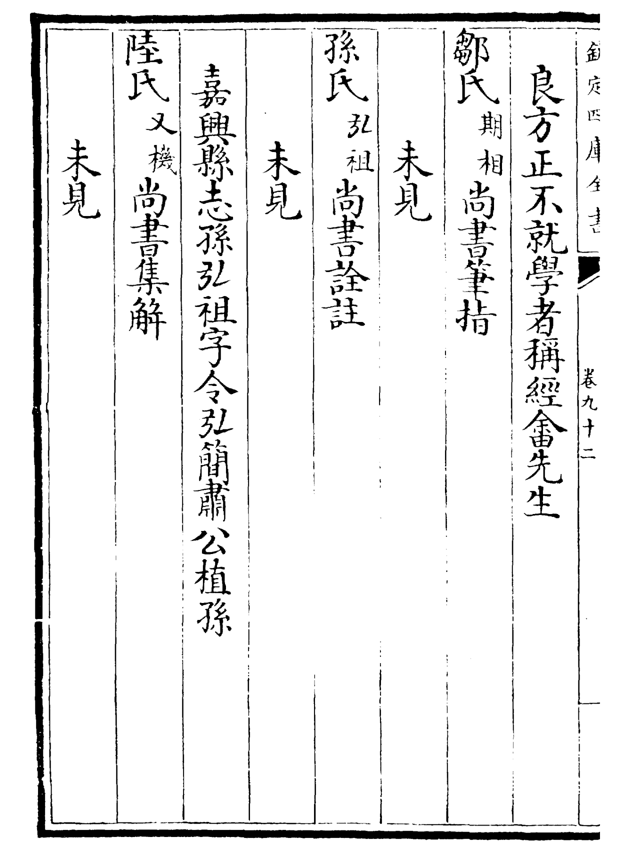
存

繆泳曰錢唐顧懋樊書響十卷吳太沖文德翼爲之序其曰書響者取孔壁金絲之義也

鄒氏（期楨）尚書揆一

未見

嚴繩孫曰字公寧無錫人崇禎中御史祁彪佳舉賢



良方正不就學者稱經畬先生

鄒氏期相尚書筆指

未見

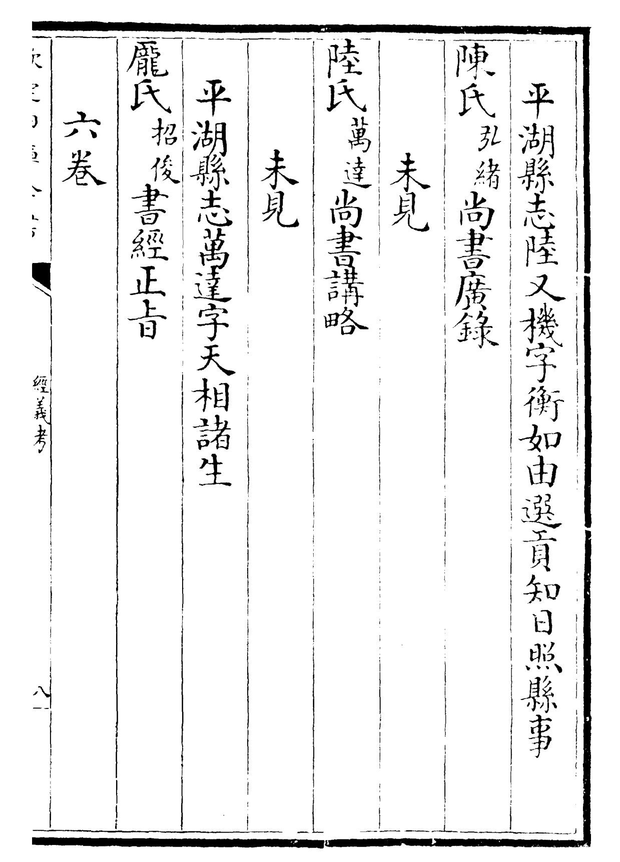
孫氏弘祖尚書詮註

未見

嘉興縣志孫弘祖字令弘簡肅公植孫

陸氏又機尚書集解

未見


平湖縣志陸又機字衡如由選貢知日照縣事

陳氏弘緒尚書廣錄

未見

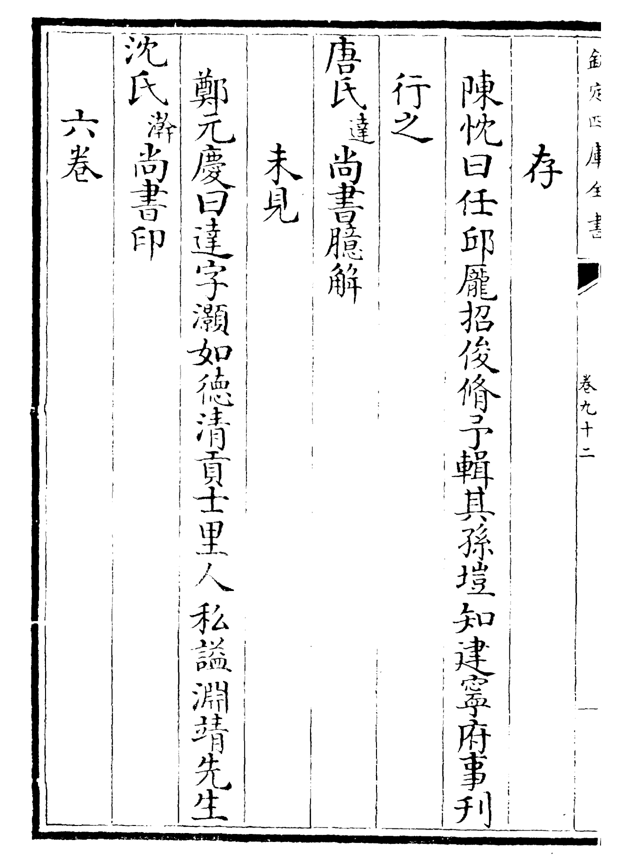
陸氏萬達尚書講略

未見

平湖縣志萬達字天相諸生

龎氏招俊書經正旨

六卷



存

陳忱曰任邱龎招俊脩予輯其孫塏知建寧府事刊行之

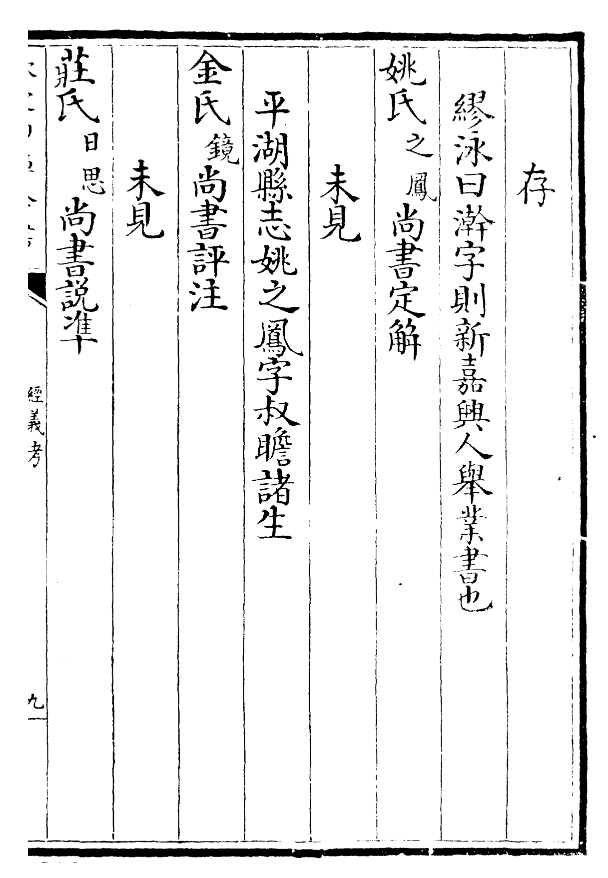
唐氏達尚書臆解

未見

鄭元慶曰達字灝如德清貢士里人私謚淵靖先生

沈氏潾尚書印

六卷



存

繆泳曰澥字則新嘉興人舉業書也

姚氏之鳳尚書定解

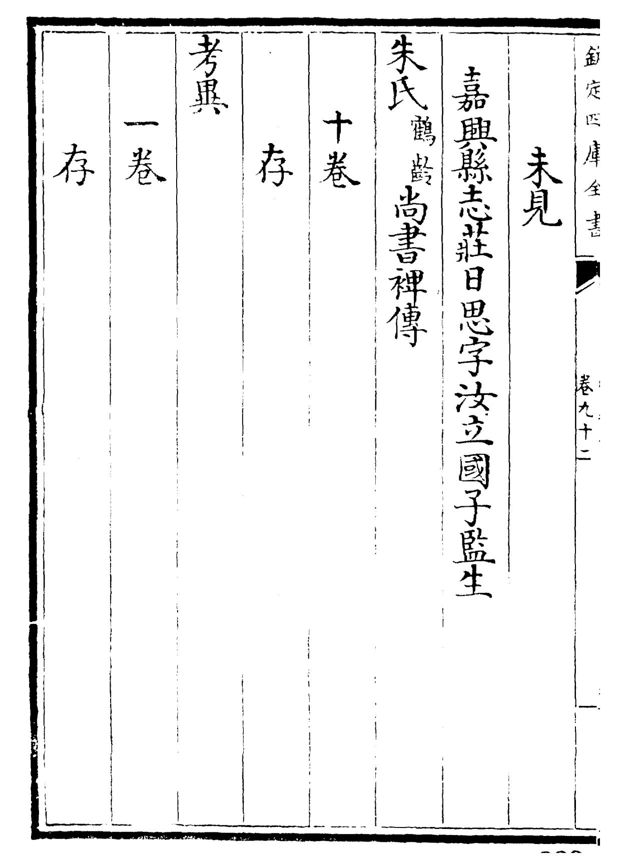
未見

平湖縣志姚之鳳字叔瞻諸生

金氏鏡尚書評注

未見

莊氏日思尚書說準



未見

嘉興縣志莊日思字汝立國子監生

朱氏鶴齡尚書埤傳

十卷

存

考異

一卷

存

鶴齡自序曰古經之學非訓詁不明然有訓詁不能無異同有異同不能無踳駁他經皆然尚書為甚葢尚書者帝王之心法治法所總而萃也後世大典章大政事儒者朝堂集議多引尚書之文為斷義解一訛貽害非眇如誤解用牲于郊牛二而世遂有主合祭天地及南郊北郊之說者矣誤解九族與罪人以族遂有旁及母族妻族而坐之者矣誤解桐宮居憂復子明辟而世遂以放君負扆實為伊周之事矣誤

解金作贖刑始以黄金易黄鐵矣誤解臣妾逋逃始以婦女從軍矣誤以洪範五行牽合庶徵福極而介甫文之遂謂天變不足畏矣誤以弗辟為致辟居東為東征而公孫碩膚之美不白矣誤解弱水在條支崑崙即河源及書序成王伐東夷而漢武之窮兵西北隋唐之越海征遼東馬融鄭玄王肅之徒開闢草莱甚為簡略古文孔傳晚出書義稍顯孔頴達為之疏雖正二劉之失未愜學者之心求其條貫羣言闡

明與旨信無逾於仲默集傳者但其意主於撥棄注疏故名物制度之屬不能無訛筆力視紫陽易詩二傳亦多不逮識者不能無憾焉考明初令甲本宗注疏蔡傳附之後又以蔡傳未精命儒臣劉三吾等博採諸說參互考訂名書傳會選頒諸學官其後大全行而此書遂廢又其後科舉專取蔡氏而大全亦置高閣白首窮經仍訛踵陋讀禹貢者河渠遷改眩若進風陳洪範者九數相乘迷如辦霧此以攻經生章

句猶隔重山况望其酌古准今坐而論作而行卓然稱有用之儒哉余竊用慜嘆此裨傳之所由作也記曰疏通知逺而不誣書教也夫推之時務而有宜有不宜不可不謂通試之異代而或驗或不驗不可謂逺列聖經筵進講必首及尚書誠以三五以來崇功廣業咸出其中非徒古史記言記事之體余之輯是書也主詁義而兼及史家臚羣疑而斷以臆説務為通今適用之學庶幾孔堂之金石絲竹不盡至於銷沈

磨滅云爾若以仲默之書犀然尸祝不應輙有異詞則余撟舌而退夫仲默作傳已不盡同紫陽之說何獨疑於生仲默之後者哉

潘耒曰先生字長孺居吳江之北郭閉戶著書撰述甚富所有書裨傳已刊行禹貢長箋尚未雕印

楊氏文彩書繹

十二卷

未見

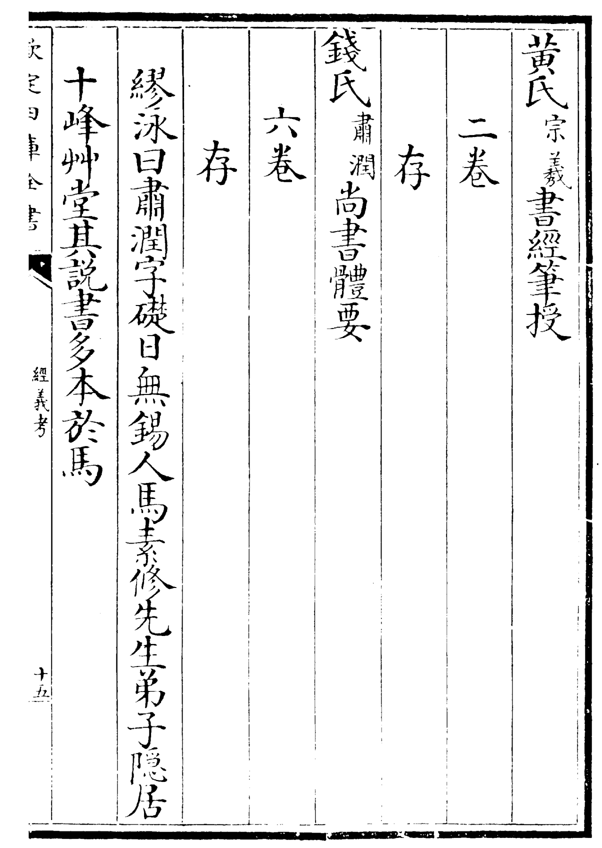
魏禧序曰揚子書繹既成以授其門人魏禧禧再拜稽首作而歎曰吾今而知後世之必可以復三代矣揚子曰何為其然也禧曰吾以是書知之夫二帝三王之言天也傳註百家歷象也天之神化不借助於歷象然歷象失占則違天而無以前民用是書也綜百家之是而去其紕駁殫五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月之麗天其確乎不可易也如華嶽之峙地其以經世應事也如舟之利水

車之濟陸其切近於身心也如菽粟之療饑布帛之禦寒其不可見不可聞也則冥心力索於章句文字之外恍惚乎古聖人之心嗚呼有王者起而欲復斯民於三代則直舉而措之已矣楊子曰三代而後唐虞其可復矣乎禧對曰唐虞去上古未遠人事開而天氣未漓故其治化與天無間堯典曰黎民於變時雍舜典曰四方風動有非三代之化俗所及故其後雖有禹湯文武之為君益伊尹周呂之為臣而天下

已不可復為唐虞若夫三代之治聖人以人事救之葢自夏商之季浸淫至於周衰其間弑逆悉報凶慝姦宄如漢唐以下之變無弗有者故其勢已極於無可加當此之時有聖人出焉以救之則為三代之治無聖人以救之則為三代以下之亂故曰三代必可復也且夫禹湯文武皆大聖人其去堯舜不過幾微尺寸之間而不能躋三代於唐虞嘗觀漢唐文帝太宗為治萬里昇平四海刑措幾至於三代矣然其立

身致治之道去三代聖人葢已千百倍蓰而不可數計嗚呼是必世有禹湯文武之為君而其天下亦弟如漢唐極盛之治而止然後可曰三代不可復耳今天下之亂已極其勢必有所變三代極盛之治已數千年絕於天下其勢亦宜有所復昔滕文公問井地孟子曰有王者起必來取法是為王者師也夫生聖人為斯民主上以禹湯文武自期其身下志伊尹傅說周公之學茍取是書而法之愚以為庶幾得三代

之所以復楊子聞之曰是予之志也汝其以是言弁諸册禧曰唯唯再拜而退　又墓表曰先生諱文彩字治文晚號一水學者稱一水先生年未二十即教授弟子多至數百人崇禎戊辰用登極恩選貢士先生作尚書繹必浣手執筆曰吾方對二帝三王奈何不敬書未成先生之屋火器服盡燬惟書繹存病將革執禧手謂曰尚書三吾一人書當見於天下後世書凡十二卷


黄氏宗羲書經筆授

二卷

存

錢氏肅潤尚書體要

六卷

存

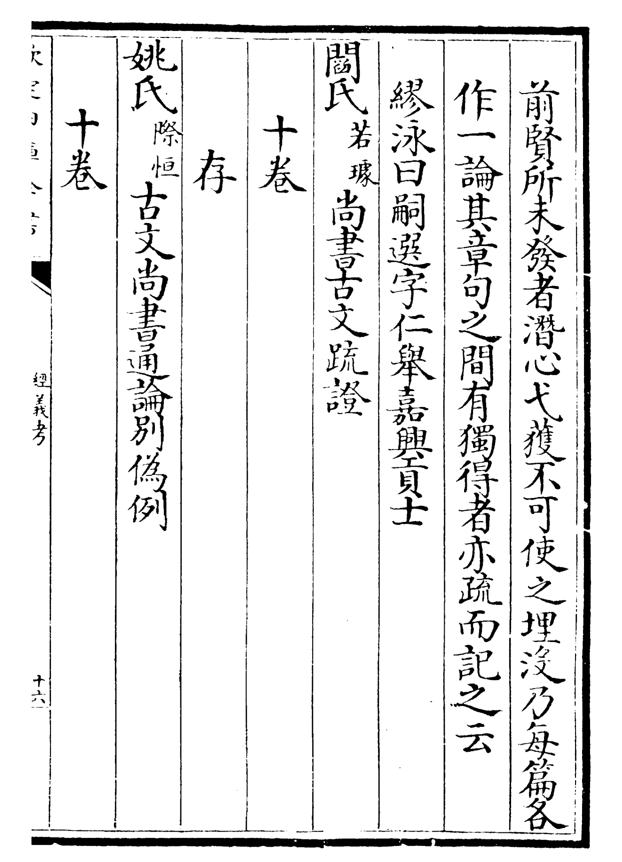
繆泳曰肅潤字礎日無錫人馬素修先生弟子隱居十峰艸堂其說書多本於馬

沈氏嗣選尚書傳

四卷

存

嗣選自序曰乙酉避亂葭川作洪範傳友人勸併及全書予謝未遑今歲稍多暇晷欲思著述以自見遂有事焉見近世大儒如鄭潛谷郝京山之書非無可觀然覺功多而用少者由於句句而疏之也予意因文釋義蔡傳已明者不必更為蛇足惟是微言大旨



前賢所未發者潛心弋獲不可使之埋沒乃每篇各作一論其章句之間有獨得者亦疏而記之云

繆泳曰嗣選字仁舉嘉興貢士

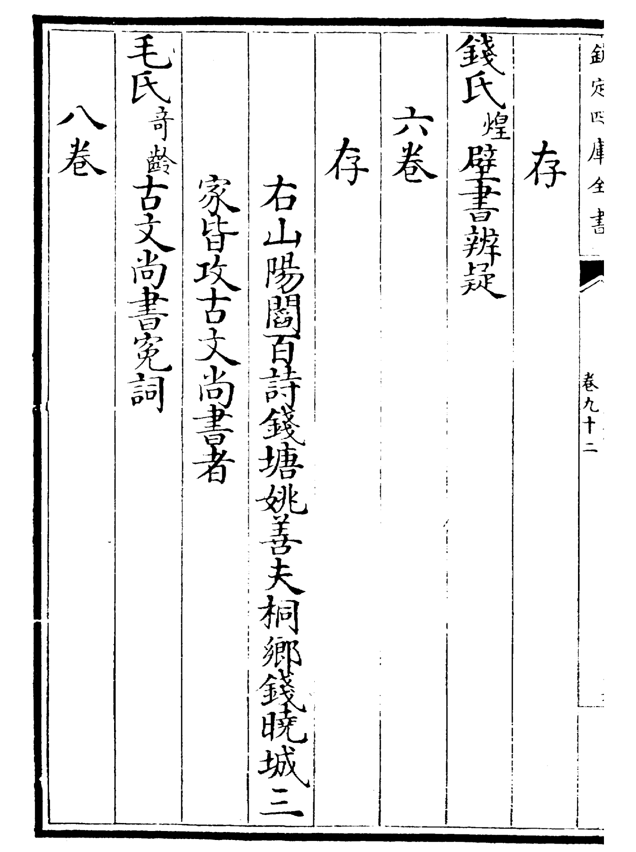
閻氏若璩尚書古文疏證

十卷

存

姚氏際恒古文尚書通論别僞例

十卷



存

錢氏煌壁書辨疑

六卷

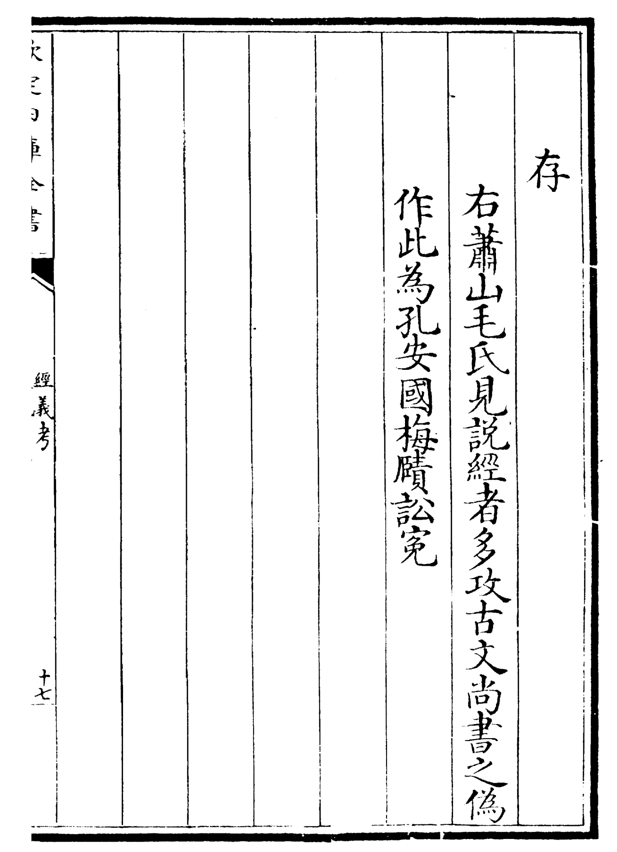
存

右山陽閻百詩錢塘姚善夫桐鄉錢曉城三

家皆攻古文尚書者

毛氏奇齡古文尚書寃詞

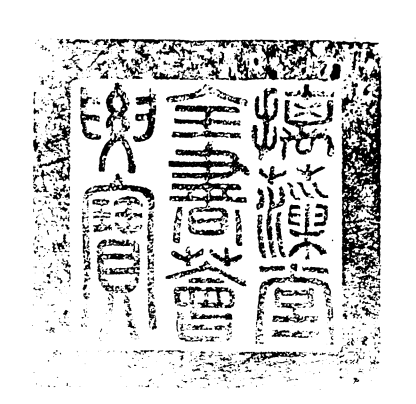
八卷



存

右蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之偽作此為孔安國梅賾訟冤

經義考卷九十二



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣張君紱

謄録貢生臣蘇曰柄